

Bản án số: 963/2022/HS-PT  
Ngày 26 tháng 12 năm 2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Công

*Các thẩm phán:* Ông Đặng Văn Ý

Ông Vương Minh Tâm

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Anh Dũng - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 687/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Ngô Quang D do bị cáo kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 122/2022/HS-ST ngày 22/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**Bị cáo có kháng cáo:** Ngô Quang D (Tên gọi khác: M), sinh năm 1995 tại tỉnh Bình Dương; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp Hòa Cường, xã Minh Hòa, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Kinh doanh cầm đồ (Bản án sơ thẩm ghi Nghề nghiệp: Không); Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không (Bản án sơ thẩm ghi Tôn giáo: Phật giáo); Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Quang Thi và bà Dương Thị Hoa (chết); Có vợ tên là Ngô Thị Tuyết Nhung (đã ly hôn) và có 01 con; Tiền án: Bản án số 43/2019/HS-ST ngày 29/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng phạt 02 năm 02 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, chấp hành hình phạt tù xong vào ngày 04/02/2021; Tiền sự: Không; Nhân thân (bút lục 287): Ngày 10/5/2016 và ngày 17/12/2018, bị Công an huyện Dầu Tiếng bắt, lập danh chỉ bản về hành vi cố ý gây thương tích; Ngày 26/12/2018 bị Công an tỉnh Bình Dương phạt vi phạm hành chính, số tiền 750.000 đồng, về hành vi sử dụng trái phép chất

ma túy; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2021 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa chỉ định cho bị cáo:* Luật sư Lê Văn Lợi, Công ty Luật Trách nhiệm hữu hạn Teamwork Việt Nam thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – Có mặt;

*Ngoài ra còn có 01 người bị hại và 06 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Bị hại Huỳnh Hoàng Dũng và Nguyễn Thị Bích Vân có quan hệ yêu đương. Khi chia tay, Vân muốn xóa hết các tin nhắn giữa hai người trong điện thoại của Hoàng Dũng, nên vào khoảng 16 giờ 20 phút ngày 15/10/2021, Vân rủ Ngô Quang D, Hồ Thanh Tuấn, Nguyễn Trương Long, Ngô Duy Bình, Nguyễn Minh Trí đến nhà Hoàng Dũng để yêu cầu xóa tin nhắn, thì mọi người đồng ý. Bị cáo Quang D điều khiển xe ô tô biển số 61A-546.00 chở mọi người đến nhà Hoàng Dũng thì Tuấn, Long, Bình, Trí ngồi chờ trên xe, còn Quang D và Vân xuống xe đi vào trong phòng ngủ gặp Hoàng Dũng đang cầm điện thoại trên tay, Vân đến giật lấy điện thoại của Hoàng Dũng, Hoàng Dũng đi ra cửa phòng ngủ thì gặp Quang D đứng chặn ở cửa, nên Hoàng Dũng dùng tay đẩy Quang D về phía của Vân. Lúc này, Hoàng Dũng giật lại điện thoại trên tay Vân rồi cất vào túi quần thì bị Quang D túm cổ tay Hoàng Dũng, Hoàng Dũng vùng ra, nhặt 01 thanh sắt ở gần đó đánh vào tay phải của Quang D. Hoàng Dũng và Quang D giằng co nhau. Thấy vậy, Vân đi ra cổng để gọi mọi người vào can ngăn. Trong lúc này, Hoàng Dũng và Quang D đánh nhau, thì Quang D giật được thanh sắt và đánh 01 cái vào đầu Hoàng Dũng, đồng thời Quang D lấy khẩu súng trong túi quần ra bắn vào cổ của Hoàng Dũng 01 phát, gây thương tích cho Hoàng Dũng, được người nhà đưa đi cấp cứu.

Khi Vân gọi Trí vào can ngăn thì thấy Quang D từ trong nhà đi ra cổng và kêu mọi người đi về, nên Vân và Trí quay ra cổng, lên xe cho Quang D chở về. Sau khi đưa mọi người về thì Quang D đem ném khẩu súng đã bắn Hoàng Dũng xuống hồ Dầu Tiếng và sau đó bị bắt.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 thanh kim loại hình trụ dài 97 cm; 01 mảnh kim loại hình trụ tròn màu xanh, kích thước 11 x 0,6 cm; 01 ô tô, 07 điện thoại di động, 02 đồng hồ và các vật dụng khác.

Cơ quan điều tra tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được khẩu súng.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 469/2021/GĐPY ngày 20/10/2021 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Dương đối với Huỳnh Hoàng Dũng có các vết thương như sau: Vết thương đầu vùng đỉnh, chiều nằm ngang, hướng từ trên xuống, bờ tương đối gọn, khả năng do vật tày gây ra, 1 x 0,1 cm, sọc lành; Vết thương vùng cạnh bên cổ phải 0,6 x 0,4 cm, vết thương sau gáy 1 x 0,2 cm, sọc lành, chiều nằm ngang, hướng xuyên từ trước ra sau, bờ tương đối gọn, khả năng do vật tày gây ra; Vết thương vùng ngực phải dưới xương đòn phải 1,5 x 1 cm, sọc lành, chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bờ không rõ, khả năng do vật tày gây ra. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 07%.

Bản Kết luận giám định số 4238/2021/C09B ngày 18/10/2021 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: 01 đầu đạn bằng kim loại màu xám đen gửi giám định là đầu đạn của loại đạn cỡ 5,6 x 15,6 mm; đầu đạn nêu trên được bắn ra từ khẩu súng có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và nằm trong nhóm vũ khí quân dụng. Sử dụng loại súng phù hợp bắn với loại đạn cỡ 5,6 x 15,6 mm, đạn nổ vào cơ thể người có thể gây thương vong.

Tại Bản cáo trạng số 80/CT-VKS-P2 ngày 22/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Ngô Quang D về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 và tội “*Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự;

Đối với Nguyễn Thị Bích Vân, Ngô Duy Bình, Hồ Thanh Tuấn, Nguyễn Trương Long đi cùng với bị cáo Dũng đến nhà bị hại, nhưng không biết bị cáo đánh và đem súng theo bắn bị hại, nên Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát không đủ căn cứ để xử lý.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 122/2022/HS-ST ngày 22/8/2022 và Thông báo sửa chữa, bổ sung bản án số 79/2022/TB-TA ngày 19/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đã quyết định:*

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Ngô Quang D phạm tội “*Giết người*” (chưa đạt) và tội “*Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; Điều 55; Điều 57; khoản 1 Điều 304; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Ngô Quang D 11 (*Mười một*) năm tù, về tội “Giết người”, 01 (*một*) năm tù về tội “*Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”. Tổng hợp hình phạt, bị cáo phải chấp hành cho cả hai tội là 12 (*Mười hai*) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/10/2021.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/8/2022, bị cáo Ngô Quang D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù.

*Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:*

Bị cáo Ngô Quang D khai nhận Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo là đúng tội, không oan, bị cáo đã biết mình sai, nhưng xin xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại, người bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thiệt hại gây ra không lớn, bị hại chỉ bị thương tích 07%, phạm tội chưa đạt, nhưng xử phạt bị cáo 11 năm tù đối với tội “Giết người” là quá nặng, xin giảm nhẹ hình phạt để sớm hòa nhập cộng đồng, phụng dưỡng cha già và làm người cha tốt, có ích cho xã hội.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị xem xét bị cáo không thực hiện tội phạm đến cùng, khẩu súng có 02 viên đạn nhưng bị cáo chỉ bắn một phát đạn, hậu quả không lớn, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội chưa đạt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng xử phạt 11 năm tù đối với tội “Giết người” là quá nghiêm khắc, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến việc thực hiện quy định pháp luật tố tụng hình sự của người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng được đảm bảo, đơn kháng cáo hợp lệ về hình thức, đủ điều kiện giải quyết phúc thẩm; Về nội dung Bản án sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Ngô Quang D phạm tội “*Giết người*” và tội “*Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 và khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đã quyết định mức hình phạt tương xứng. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ gì mới, nên đề nghị bác kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Ngô Quang D đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định pháp y về thương tích, kết luận giám định về vũ khí, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận vào ngày 15/10/2021, trong lúc cự cãi nhau trong việc giải quyết mâu thuẫn tình cảm giữa Nguyễn Thị Bích Vân với Huỳnh Hoàng Dũng, bị cáo Ngô Quang D giật thanh sắt từ tay của Huỳnh Hoàng Dũng rồi đánh 01 cái vào đầu của Huỳnh Hoàng Dũng và sử dụng khẩu súng (có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và nằm trong nhóm vũ khí quân dụng) bắn vào cổ Huỳnh Hoàng Dũng 01 phát, gây thương tích tỷ lệ 07 %. Bản án sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Ngô Quang D phạm tội “*Giết người*” và tội “*Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 và khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng con người, làm ảnh hưởng rất xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương nên phải xử phạt nghiêm.

Mặc dù bị cáo không có mâu thuẫn gì với bị hại, nhưng bị cáo đã sử dụng thanh sắt là hung khí nguy hiểm đánh vào đầu và dùng súng bắn vào cổ của người bị hại, là vùng nguy hiểm trên cơ thể người. Bản án sơ thẩm đã cân nhắc bị cáo có tiền án chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội đặc biệt nghiêm trọng do cố ý, thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; đồng thời đã xem xét bị cáo phạm tội chưa đạt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ gồm: Tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và đã quyết định mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay không có tình tiết giảm nhẹ gì mới, nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và lời bào chữa của luật sư, giữ nguyên Bản án sơ thẩm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp.

[4] Do không được chấp nhận kháng cáo, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

2. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Quang D; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm 122/2022/HS-ST ngày 22/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương về hình phạt đối với bị cáo.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; khoản 1 Điều 304; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Các điều: 15, 38, 55, 57 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Ngô Quang D (Tên gọi khác: M) phạm tội “*Giết người*” và tội “*Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”.

Xử phạt bị cáo Ngô Quang D (Tên gọi khác: M) 11 (*Mười một*) năm tù về tội “*Giết người*”; 01 (*một*) năm tù về tội “*Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”. Tổng hợp hình phạt, bị cáo phải chấp hành cho cả hai tội là 12 (*Mười hai*) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/10/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Bị cáo Ngô Quang D (Tên gọi khác: M) phải nộp án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

### **Nơi nhận:**

- Chánh án TANDTC;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Cục THADS tỉnh Bình Dương;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo (Trại tạm giam CA tỉnh Bình Dương tổng đặt cho bị cáo);
- Lưu: HS, VP (17b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Văn Công**

