

Bản án số: 361/2022/HSST
Ngày: 16/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, TP HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Mai Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Sơn Hóa

Ông Nguyễn Văn Lương

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Vân - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Kim Văn Hải - Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 376/2022/HSST ngày 01/12/2022 đối với bị cáo:

Họ tên: **VŨ HÙNG V** (Vũ Văn H) - Sinh 22/5/1973 tại Hà Nội

ĐKHKTT: tổ 3, phường T, quận H, TP Hà Nội

Nơi cư trú: số 181 phố N, tổ 11, phường L, quận H, TP Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Tự do

Trình độ văn hoá: 12/12

Con ông: Vũ Văn M

Con bà: Vũ Thị N

Có vợ là Lê Thị L và có 02 con cùng sinh năm 1999

- TATS: Không

(Danh chỉ bản số 568 do công an quận H lập ngày 03/10/2022)

Bắt quả tang và tạm giữ ngày 27/9/2022, tạm giam ngày 03/10/2022

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Văn T - SN 1966

Cư trú tại: tổ 14, phường L, quận H, Hà Nội (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 40 phút ngày 27/9/2022, tại khu vực trước cửa số nhà 2 ngách 16, ngõ 1, phố T, phường L, quận H, TP Hà Nội, Tổ Công tác Công an phường T, quận H, Hà Nội làm nhiệm vụ phát hiện, bắt quả tang trong lòng bàn tay trái của Vũ Hùng V 01 gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng kích thước (0,1x0,2)cm. Ngoài ra Tổ Công tác còn thu giữ của V 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS 29P5-...13 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 Prime màu vàng. Tại chỗ V khai nhận chất bột màu trắng là ma túy loại heroin, V mua để sử dụng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của V tại tổ 11, phường L, quận H, TP Hà Nội: không phát hiện thu giữ gì liên quan

Ngày 05/10/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong gói giấy thu giữ của V là ma túy loại Heroin có khối lượng là 0,166 gam

Quá trình điều tra, V khai nhận: khoảng 09h30' ngày 27/9/2022, V điều khiển chiếc xe mô tô nói trên một mình đến khu vực ngách 16 ngõ 1 phố T, phường L, quận H, Hà Nội và mua 01 gói ma túy của một người đàn ông không quen với giá 200.000 đồng để sử dụng. Sau đó V cầm gói ma túy ở tay trái đi tìm nơi sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho V do không xác minh được tên tuổi, địa chỉ của người này nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS 29P5-...13 qua điều tra thì xe máy này mang tên Nguyễn Văn S (địa chỉ tại xóm 6 phường L, quận H, Hà Nội). Năm 2016, anh S đã tử vong do tai nạn giao thông. Ông Nguyễn Văn T là bố đẻ anh S khai đã mua xe máy trên năm 2003 để sử dụng nhưng cho anh S đứng tên trong đăng ký. Sau khi anh S chết, do xe cũ và xước nhiều nên ông T đã sơn sửa lại thành màu đỏ để đi lại hàng ngày. Ngày 27/9/2022, ông T cho V mượn xe và không biết V đã sử dụng xe mô tô này để đi mua ma túy. Ngày 16/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận H đã trao trả chiếc xe mô tô này cho ông T. Ông T đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì.

Đối với chiếc điện thoại di động nêu trên đã thu giữ của V, quan điều tra xác minh không phát hiện thu giữ nội dung gì liên quan đến hành vi phạm tội của V. Đây là tài sản cá nhân V sử dụng để liên lạc hàng ngày.

Tại bản cáo trạng số 361/CT-VKSHM ngày 28/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Vũ Hùng V về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 - BLHS 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố đúng hành vi bị cáo đã thực hiện, thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hối hận và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo từ 14 tháng đến 18 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói giấy bạc chứa Heroin có khối lượng là 0,166 gam (cơ quan giám định đã trích 0,012 gam; còn lại là 0,154 gam)

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J2 Prime màu vàng đã qua sử dụng

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Ngày 27/9/2022, tại trước cửa số nhà 2 ngách 16, ngõ 1, phố T, phường L, quận H, TP Hà Nội, Tổ Công tác Công an phường T, quận H, Hà Nội làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang Vũ Hùng V đã có hành vi tàng trữ trái phép ma túy loại Heroin có khối lượng là 0,166 gam để sử dụng. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 - BLHS 2015 với tình tiết tàng trữ heroin có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ pháp lý. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do vậy, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Bị cáo là người nghiện ma túy, nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Khi lượng hình có xem xét các tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chưa tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu - để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo do không xác định được tên tuổi địa chỉ nên Cơ quan Điều tra không xử lý là có căn cứ.

[4] Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo đang bị tạm giam, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 gói ma túy loại Heroin có khối lượng là 0,166 gam (cơ quan giám định đã trích 0,012 gam; còn lại là 0,154 gam)

- Trả lại cho bị cáo điện thoại di động Samsung Galaxy J2 Prime màu vàng do không liên quan đến hành vi phạm tội

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 - BLTTHS 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[7] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Vũ Hùng V phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 - BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt: Vũ Hùng V 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2022.

Về vật chứng: áp dụng Điều 106 - BLTTHS 2015 (đã chuyển Cơ quan Thi hành án dân sự quận H tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2022)

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói giấy bạc màu trắng chứa Heroin có khối lượng là 0,166 gam (cơ quan giám định đã trích 0,012 gam; còn lại là 0,154 gam)

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 Prime màu vàng đã qua sử dụng có số imei1: 359498090211833, số imei2: 359499090211831 bị nứt vỡ màn hình

Về án phí: áp dụng Điều 136 - BLTTHS 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Về quyền kháng cáo: áp dụng các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Ông Nguyễn Văn T có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Về việc thi hành án: áp dụng Điều 26 - Luật Thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định của tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội
- VKSND quận Hoàng Mai, Hà Nội
- Công an quận H, Hà Nội
- Cơ quan THA hình sự và cơ quan THA dân sự quận H, Hà Nội
- Bị cáo, người liên quan
- Lưu HSVÀ, VP

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Mai Thu