

Bản án số: 121/2022/HS-PT
Ngày 29-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Trường

Các Thẩm phán: Ông Đặng Minh Hạnh

Bà Phạm Thị Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hg Trần Trọng An - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 85/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 do có kháng cáo của các bị cáo Hg Văn H, Nguyễn Trọng B đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2022/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, thành phố Hải Phòng.

- Bị cáo kháng cáo:

1. Hg Văn H (tên gọi khác: Kh), sinh ngày 02 tháng 8 năm 1989 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Hg Văn và bà Nguyễn Thị Ng; có vợ là Lương Thị Huyền, sinh năm 1993 và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2021; tiền sự, tiền án: Không có; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2021 đến ngày 31/01/2022 được thay thế bằng biện pháp Bảo lãnh, có mặt.

2. Nguyễn Trọng B, sinh ngày 20 tháng 6 năm 1990 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Trọng B (đã chết) và bà Nguyễn Thị C; có vợ là Lương Thị Th, sinh năm 1991 và 03 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2018; tiền sự, tiền án: Không có. Nhân thân: Tại Bản án số 34/2009/HSST ngày 19/10/2009, Tòa án nhân dân huyện T đã xử phạt Nguyễn Trọng B 42 tháng

tù về tội Cướp giật tài sản (đã được xóa án tích); bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2021 đến ngày 31/01/2022 được thay thế bằng biện pháp Bảo lãnh, có mặt.

Ngoài ra vụ án còn có 07 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 29/12/2021 Nguyễn Trọng B, Nguyễn Thế Th, Nguyễn Văn S, Phạm Văn S, Lương Thị M, Phạm Huy T, Dương Văn T, Phạm Huy T1, Lương Văn S1 đến quán karaoke Hg Hiếu ở thôn H, xã Đ do Hg Văn H (tên gọi khác: Kịch) làm chủ đề chơi. Tại đây, cả nhóm đã gặp H và Nguyễn Văn Giang, sinh năm 1988 ở thôn Xuân Hưng, xã Đ, huyện T là nhân viên của quán. Khoảng 17 giờ cùng ngày B, T, S1, S, Sơn, M, T, T1, T, H cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa tại phòng Vip 2 của quán. Dụng cụ dùng để đánh bạc là 01 bát, 01 đĩa sứ và 04 quân bài hình tròn có đường kính là 01cm (gọi là quân vị) do B dùng kéo cắt từ vỏ bộ bài tú lơ khơ có sẵn ở quán hát. Cách thức đánh xóc đĩa là người cầm cái cho 04 quân vị hình tròn có hai mặt khác màu vào đĩa, úp bát lên rồi xóc, sau đó đặt bát, đĩa xuống để những người tham gia đặt tiền cược theo hai cửa chẵn, lẻ. Khi mở bát 04 quân vị có 01 quân có màu khác những quân còn lại gọi là lẻ, còn có 02 quân hoặc 04 quân có màu giống nhau là chẵn. Sau khi đặt tiền xong, người cầm cái mở bát kiểm tra, nếu là chẵn thì những người đặt cửa chẵn thắng và được người cầm cái trả số tiền tương ứng với tiền đặt cược, còn người đặt tiền cửa lẻ bị thua hết số tiền đặt cược và ngược lại. Khi bắt đầu đánh xóc đĩa S1 là người cầm cái, đến 17 giờ 30 phút cùng ngày đã chuyển cho B cầm cái để mọi người đặt cược, với số tiền đặt cược mỗi ván từ 50.000 đồng trở lên. Cả nhóm đánh xóc đĩa đến 18 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện T kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 chiếc bát sứ, 01 chiếc đĩa sứ, 01 chiếc kéo bằng kim loại, 04 quân vị hình tròn và 35.725.000 đồng, trong đó thu của Nguyễn Trọng B 23.000.000 đồng, Hg Văn H 12.000.000 đồng, Phạm Văn S 200.000 đồng, Lương Thị M 50.000 đồng, Nguyễn Thế T 10.000 đồng, Phạm Huy T 65.000 đồng, Phạm Huy T1 400.000 đồng. Khám xét thu tại túi quần phía trước bên phải của Phạm Huy T1 01 đoạn ống hút nhựa màu đỏ được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Khi Công an vào bắt quả tang thì Dương Văn T và Lương Văn S1 bỏ trốn và bị truy nã.

Ngày 18/4/2022, Dương Văn T đến Công an huyện T đầu thú.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Phạm Huy T1, nhưng không thu giữ được tài liệu, đồ vật liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 692/KLGD-MT ngày 30/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: “*Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,13 gam, là loại Methamphetamine*”.

Kết quả xét nghiệm của Cơ sở cai nghiện ma túy số 02 Hải Phòng, kết luận: Phạm Huy T1 dương tính với ma túy, loại MET.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên và khai Nguyễn Văn Giang có mặt ở quán, nhưng không tham gia đánh xóc đĩa, trong quá trình các bị cáo đánh xóc đĩa không có ai canh gác, cảnh giới, các bị cáo không phải nộp lệ phí cho ai và không biết Phạm Huy T1 cất giấu ma túy ở trong túi quần. Trong khi đánh xóc đĩa mỗi người tự nguyện bỏ ra 300.000 đồng, với tổng số tiền 2.700.000 đồng để liên hoan sau khi đánh xong, nhưng Nguyễn Thế T đã mượn số tiền này để đánh xóc đĩa. Hg Văn H khai do là chỗ quen biết, nên đồng ý để các bị cáo khác đánh xóc đĩa tại quán hát do H là chủ, nhưng không thu lệ phí và dùng khoảng 12.000.000 đồng để đánh xóc đĩa, không thắng, không thua; Nguyễn Trọng B khai dùng khoảng 5.000.000 đồng để đánh xóc đĩa, thắng 18.000.000 đồng; Phạm Văn S khai dùng khoảng 2.800.000 đồng để đánh xóc đĩa, bị thua 2.600.000 đồng; Phạm Huy T khai dùng khoảng 5.000.000 đồng để đánh xóc đĩa, bị thua 4.935.000 đồng; Phạm Huy T1 khai dùng khoảng 400.000 đồng để đánh xóc đĩa, nhưng không thắng, không thua; Nguyễn Văn Sơn khai dùng khoảng 2.000.000 đồng để đánh xóc đĩa, bị thua hết; Nguyễn Thế T khai dùng khoảng 6.210.000 đồng (trong đó có 2.700.000 đồng là tiền các bị cáo bỏ ra để liên hoan) để đánh xóc đĩa, bị thua 6.200.000 đồng; Dương Văn T khai dùng khoảng 1.500.000 đồng để đánh xóc đĩa, bị thua hết; Lương Thị M khai dùng khoảng 2.000.000 đồng đánh xóc đĩa, bị thua 1.950.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh xóc đĩa là 35.725.000 đồng.

Phạm Huy T1 khai: T1 sử dụng ma túy đá từ năm 2011, nên chiều ngày 29/12/2021, T1 đi bộ ra khu vực công C1 thuộc xã T, huyện T mua 01 ống ma túy của người đàn ông không quen biết với giá 300.000 đồng. Sau đó, T1 cất ma túy vào túi quần phía trước bên phải rồi đi đến quán karaoke Hg Hiếu thấy mọi người đang đánh xóc đĩa, nên vào đánh cùng và không ai biết việc T1 cất giấu ma túy.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2022/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, thành phố Hải Phòng đã quyết định:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm b, c khoản 1 Điều 322; Điều 17, Điều 38, Điều 58; điểm a khoản 1 Điều 55, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hg Văn H 12 tháng tù về tội Đánh bạc và 15 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc. Buộc H phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, trừ cho H thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2021 đến ngày 31/01/2022. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 38, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng B 12 (Mười hai) tháng tù về tội Đánh bạc, trừ cho B thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2021 đến ngày 31/01/2022. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Căn cứ khoản 3 Điều 321, khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo Hg Văn H 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng, các bị cáo Nguyễn Trọng B, Nguyễn Thế T mỗi bị cáo 10.000.000 (Mười triệu) đồng để nộp vào ngân sách nhà nước.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24/3/2022 các bị cáo Hg Văn H, Nguyễn Trọng B có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại giai đoạn phúc thẩm, ngày 04/11/2022 bị cáo Nguyễn Trọng B nộp thêm tài liệu thể hiện bị cáo có ông là liệt sỹ Nguyễn Trọng Lem được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba. Ngày 16/11/2022 bị cáo Hg Văn H bổ sung tài liệu thể hiện bác ruột của bị cáo là liệt sỹ Hg Văn Mé được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo. Các bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo là không oan.

** Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:*

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đầy đủ tính chất của vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, xử phạt các bị cáo mức án là phù hợp, không nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình được tình tiết giảm nhẹ gì mới thể hiện gia đình bị cáo có công với cách mạng. Do đây là các tình tiết mới nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hg Văn H, Nguyễn Trọng B, giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Các quyết định của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Nhận thức hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Kháng cáo của các bị cáo Hg Văn H, Nguyễn Trọng B trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] *Về tội danh:* Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hg Văn H, Nguyễn Trọng B khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp lời khai trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Ngày 29/12/2021, Hg Văn H sử dụng phòng hát của quán karaoke Hg Hiếu thuộc sở hữu của mình để đánh “xóc đĩa” trái phép được thua bằng tiền với 09 người gồm các bị cáo Nguyễn Thế T, Nguyễn Trọng B, Lương Văn S1, Phạm Huy T, Phạm Văn S, Nguyễn Văn Sơn, Phạm Huy T1, Dương Văn T và Lương Thị M bị bắt quả tang, với số tiền 35.725.000 đồng. . Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hg Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm b, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự và đồng phạm về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật

Hình sự; xét xử bị cáo Nguyễn Trọng B phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo thành khẩn nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Trọng B nộp thêm tài liệu thể hiện bị cáo có ông là liệt sỹ Nguyễn Trọng Lem được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba. Bị cáo Hg Văn H bổ sung tài liệu thể hiện bác ruột của bị cáo là liệt sỹ Hg Văn Mé được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba. Do đó các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] *Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo:* Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là đúng người đúng tội. Tại giai đoạn phúc thẩm, các bị cáo Hg Văn H, Nguyễn Trọng B cung cấp thêm tài liệu thể hiện thân nhân của các bị cáo là liệt sỹ, là người có công với cách mạng. Xét thấy đây là các tình tiết giảm nhẹ mới tại giai đoạn phúc thẩm, vì vậy Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về việc bị cáo xin được hưởng án treo: Bị cáo Hg Văn H phạm 02 tội; bị cáo Nguyễn Trọng B đã có tiền án, tuy được xoá án tích nhưng Hội đồng xét xử xét thấy không có đủ căn cứ để cho các bị cáo hưởng án treo. Do vậy kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[6] *Về án phí:* Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hg Văn H, Nguyễn Trọng B, sửa một phần bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm b, c khoản 1 Điều 322; Điều 17, Điều 38, Điều 58; điểm a khoản 1 Điều 55, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Hoàng Văn H 06 (Sáu) tháng tù về tội Đánh bạc và 12 (Mười hai) tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc. Tổng hợp hình phạt của hai tội là 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Trừ cho bị cáo H thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2021 đến ngày 31/01/2022.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 38, Điều 58, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Nguyễn Trọng B 06(Sáu) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Trừ cho bị cáo B thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2021 đến ngày 31/01/2022.

2. Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh đối với các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Trọng B cho đến khi các bị cáo chấp hành hình phạt tù.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Trọng B không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số số 21/2022/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND huyện T;
- PV06 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT huyện T;
- Cơ quan THAHS huyện T;
- TAND huyện T;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hữu Trường

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Minh Hạnh Phạm Thị Thanh Bình

Phạm Hữu Trường