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# NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HL, TỈNH LẠNG SƠN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Ngô Thảo Nguyên.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lê Tiến Dũng. Ông Lê Xuân Nghiêm.

* ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Đạt, Thư ký Tòa án nhân dân huyện HL, tỉnh Lạng Sơn.
* ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HL, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện HL, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 81/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến T, sinh ngày 05 tháng 4 năm 1982 tại huyện HL, tỉnh Lạng

Sơn.

Nơi cư trú: Thôn T, xã NT, huyện HL, tỉnh LS; nghề nghiệp: Làm ruộng;

trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến Th, sinh năm 1956 và bà Trần Thị L, sinh năm 1961; vợ, con: Có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: Không có; Nhân thân: Chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/11/2022. Có mặt.

* *Bị hại:* Anh Bùi Văn V, sinh ngày 10/10/1974, địa chỉ: Thôn ĐL, xã ĐT, huyện HL, tỉnh LS. Vắng mặt.
* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Ông Hồ Văn S, sinh năm 1966, địa chỉ: Thôn BV, xã ĐT, huyện HL, tỉnh LS. Vắng mặt.
* *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

1. Anh LVĐ, sinh năm 1971. Vắng mặt.
2. Anh Hoàng Đình T, sinh năm 1977. Có mặt.

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi sáng ngày 08/10/2022, Nguyễn Tiến T đến nhà ông Hồ Văn S, ở thôn Bãi Vàng, xã Đồng Tân, huyện HL chơi và uống rượu, đến khoảng 15 giờ 30 phút, cùng ngày có Bùi Văn V, sinh năm 1974, ở thôn Đồng Lai, xã Đồng Tân, huyện HL đến và nói chuyện to, do Nguyễn Tiến T đang nghe điện thoại nên bảo Bùi Văn V nói nhỏ nhưng Bùi Văn V không nghe, giữa Nguyễn Tiến T và Bùi Văn V có xảy ra mâu thuẫn, cãi chửi nhau, thách thức đánh nhau, Bùi Văn V chạy ra ngoài cổng nhà ông Hồ Văn S lấy 01 đoạn gậy gỗ dài 97cm, đường kính 5cm đi lên sân nhà ông Hồ Văn S thách đánh nhau với Nguyễn Tiến T, Nguyễn Tiến T thấy vậy cũng đi vào góc nhà ông Hồ Văn S lấy 01 con dao bài, xông ra chém 01 nhát vào đầu phía bên tai trái của Bùi Văn V làm Bùi Văn V ngã xuống sân, Nguyễn Tiến T bỏ dao lấy áo bịt vết thương cho Bùi Văn V, Bùi Văn V vùng dậy chạy đến góc sân nhặt 01 cái xẻng để đánh Nguyễn Tiến T, Nguyễn Tiến T bỏ chạy, sự việc sau đó được can ngăn, Bùi Văn V được đưa đi điều trị tại Trung tâm Y tế huyện HL đến ngày 14/10/2022 thì ra viện.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1027/TgT ngày 31/10/2022 của Trung tâm Pháp y Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận đối với Bùi Văn V: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 20%. Con dao gửi giám định gây được thương tích cho Bùi Văn V.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao bằng kim loại (loại dao bài) có chiều dài 52cm, rộng 6,8cm; 01 xẻng kim loại có tra cán gỗ dài 109cm có phần cán gỗ đường kính 4,5cm, lưỡi xẻng rộng 18cm; 01 đoạn gậy gỗ có chiều dài 97cm, đường kính 5cm.

Tại Cáo trạng số: 77/CT-VKSHL-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện HL, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Bị hại anh Bùi Văn V trong quá trình điều tra và tại đơn xin giải quyết vắng mặt thể hiện: Ngày 08/10/2022, anh bị bị cáo đánh gây thương tích vào đầu. Hiện bị cáo đã bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 8.000.000 đồng nên anh không có yêu cầu gì thêm về dân sự và anh đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; về phần bồi thường dân sự.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Hồ Văn S trong quá trình điều tra thể hiện: Sự việc ngày 08/10/2022 xảy ra tại nhà ông nhưng ông không có liên quan gì đến việc đánh nhau giữa bị cáo và bị hại. Các vật chứng gồm 01 con dao, 01 chiếc xẻng, 01 gậy gỗ là của ông nhưng đều đã cũ và không còn giá trị sử dụng nên ông không có yêu cầu xin lại.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tiến T thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội Cố ý gây thương tích; về hình phạt: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38,

Điều 50, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách 05 năm; về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Bùi Văn V không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết; về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng dân sự: Đối với 01 con dao bằng kim loại là vật chứng gây thương tích cho bị hại; 01 chiếc xẻng, 01 đoạn gậy gỗ là của ông Hồ Văn S nhưng ông Sinh không có yêu cầu xin lại và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Tiến T đã biết mình sai và xin được giảm nhẹ hình phạt.

# NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Tại phiên tòa, bị hại anh Bùi Văn V, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Hồ Văn S và người làm chứng anh LVĐ đều vắng mặt, tuy nhiên, lời khai của những người vắng mặt tại cơ quan điều tra đã rõ. Anh Bùi Văn V và ông Hồ Văn S có đơn xin giải quyết vắng mặt. Do vậy việc vắng mặt họ không gây trở ngại cho việc xét xử, căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.
2. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.
3. Về trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tiến T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 08/10/2022, tại nhà ông Hồ Văn S ở Thôn BV, xã ĐT, huyện HL, tỉnh LS, bị cáo Nguyễn Tiến T đã có hành vi dùng một con dao bằng kim loại (loại dao bài) chém 01 nhát vào đầu phía bên tai trái khiến anh Bùi Văn V bị thương, gây thương tích tổn hại 20% sức khỏe. Hành vi của bị cáo Nguyễn Tiến T đã đủ yếu tố cấu thành về tội Cố gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện HL, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.
4. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Tiến T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được bảo hộ về sức khỏe của công dân được Nhà nước bảo vệ, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, bị cáo phạm tội với tình tiết định khung là “dùng hung khí nguy hiểm”. Bị cáo Nguyễn Tiến T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi dùng dao

bằng kim loại để chém người khác là vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo là bộc phát, không có ý định tước đoạt tính mạng của người khác. Xét lỗi chính trong vụ án này thuộc về bị cáo khi dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại. Tuy nhiên trước khi xảy ra mâu thuẫn bị hại đã có những hành động, lời nói thách thức, khiêu khích đánh nhau nên bị hại cũng có một phần lỗi, do vậy cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội để có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

1. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, bị hại có một phần lỗi và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.
2. Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Trách nhiệm bồi thường dân sự các bên đã giải quyết xong, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội. Áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và phù hợp quy định, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.
3. Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.
4. Về vật chứng: Đối với 01 con dao bằng kim loại là vật gây thương tích cho bị hại; 01 chiếc xẻng, 01 đoạn gậy gỗ là vật chứng của vụ án. Những vật chứng này là của ông Hồ Văn S nhưng đều đã cũ, giá trị sử dụng không lớn và ông Sinh không có yêu cầu xin lại nên cần tịch thu tiêu hủy.
5. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.
6. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HL, tỉnh Lạng Sơn là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra, đúng với các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.
7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn luật định theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

# QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50, Điều 65, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy

ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội Cố ý gây thương tích.
2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, tính từ ngày xét xử sơ thẩm 29/11/2022.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Nhật Tiến, huyện HL, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân cấp xã nơi cư trú trong việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

1. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 tờ giấy trắng niêm phong dán kín, có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong. Bên trong có 01 con dao bằng kim loại (loại dao bài) có tổng chiều dài 52cm, lưỡi dao rộng 6,8cm, lưỡi dao dài 32cm, cán dao dài 20cm, dao có một lưỡi sắc, dao cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc xẻng dài 1,09m, phần lưỡi xẻng bằng kim loại cán xẻng bằng gỗ có đường kính 4,5cm; 01 đoạn gậy gỗ dài 97cm, đường kinh 05cm.

*Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện HL và Chi cục Thi hành án dân sự huyện HL ngày 21/11/2022.*

1. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.
2. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Nơi nhận:**** TAND tỉnh Lạng Sơn;
* VKSND tỉnh Lạng Sơn;
* Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
* VKSND huyện HL;
* Công an huyện HL;
* Cơ quan THAHS Công an huyện HL;
* Chi cục THADS huyện HL;
* Bị cáo; Người TGTT;
* Lưu hồ sơ vụ án.
 | **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Ngô Thảo Nguyên** |

|  |  |
| --- | --- |
| **CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN****Hoàng Văn Thưởng Ninh Ngọc Tú** | **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Ngô Thảo Nguyên** |