

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN H  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 334/2022/HSST

Ngày 24/11/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Phương

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lương Mai Ngân.

**Bà Tạ Thị Thà.**

*Thư ký phiên tòa:* Ông Đỗ Duy Trung – Thư ký Tòa án nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 210/2022/TLST - HS ngày 21 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 221/QĐXXST - HS ngày 25 tháng 7 năm 2022; theo quyết định hoãn phiên tòa số 115 ngày 12/8/2022; quyết định hoãn phiên tòa số 126 ngày 07/9/2022; thông báo mở lại phiên ngày 02/11/2022; đối với:

1. Bị cáo: Họ và tên: **Bùi Ngô T**, sinh năm 2001; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn H, xã C, huyện V, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 01/12; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; con ông Bùi Ngô Sơn, sinh năm 1975 và bà Phạm Thị T, sinh năm 1978; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không; theo Danh chỉ bản số 308 do Công an quận H lập ngày 26/4/2021;

Nhân thân: Bản án số 81/2022/HSST ngày 14/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Bản án đã có hiệu lực pháp luật.

Được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/4/2021 đến ngày 12/11/2021). Bị cáo bị bắt đi chấp hành án

ngày 02/8/2022. Hiện đang chấp hành bản án số 81/2022/HSST ngày 14/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội tại Trại giam Hoàng Tiến, tỉnh Hải Dương. Bị cáo có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Phạm Thị T, sinh năm 1978  
Nơi cư trú: Thôn H, xã C, huyện V, tỉnh Hưng Yên.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Phạm Thị Hồng, Công ty TNHH Hồng Minh Quang – Đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội. (đã gửi bản bào chữa cho bị cáo)  
(Bà T có mặt, luật sư Hồng vắng mặt)

2. Bị hại: Anh Đỗ Tuấn A, sinh ngày 07/10/2004.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Ông Đỗ Văn T, sinh năm 1965.  
Đều trú tại: Thôn N, xã T, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.  
(Ông Đỗ Văn T và anh Đỗ Tuấn A vắng mặt)

#### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] V kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố:

Ngày 14/4/2021, Công an phường Lĩnh Nam, quận H, thành phố Hà Nội tiếp nhận đơn trình báo của anh Đỗ Tuấn A (SN: 07/10/2004; HKTT: Thôn Ngọc Tĩnh, xã T, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa, Chỗ ở: số 65 ngõ 179/90 phố Vĩnh Hưng, phường Vĩnh Hưng, quận H, Hà Nội) về việc bị đối tượng cướp số tiền 4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng) và đâm gây thương tích tại khu vực đường dẫn lên cầu Thanh Trì, phường Lĩnh Nam, quận H, Hà Nội.

Ngày 16/4/2021, Công an phường Lĩnh Nam cùng đội cảnh sát hình sự công an quận H phối hợp cùng Công an xã T Tiến, huyện V, tỉnh Hưng Yên tiến hành kiểm tra hành chính tại dãy nhà trọ thuộc ấp Kim Nguru, xã T Tiến, huyện V, Hưng Yên, phát hiện bên trong phòng trọ có 04 nam thanh niên là Đào Văn K (Sinh ngày: 16/10/2003 - HKTT: Thôn Công Luận 1, thị trấn Văn Giang, huyện V, Hưng Yên), Vũ Văn V (Sinh ngày: 23/11/2005 -HKTT: Thôn Nhược, xã Châu Quế Hạ, huyện Văn Yên, Yên Bái), Vũ Văn T (Sinh ngày: 03/4/2003 - HKTT: Thôn Hoàng Trạch, xã Mỹ Sở, huyện V, Hưng Yên) và Bùi Ngô T. Tại chỗ, K, Th, T, V khai nhận ngày 14/4/2021 có hành vi cướp tài sản tại khu vực đường dẫn lên cầu Thanh Trì, phường Lĩnh Nam, quận H, Hà Nội. Tổ công tác đã tiến hành đưa các đối tượng về trụ sở để làm rõ.

#### ***Tang vật thu giữ:***

- Tạm giữ của T: 01 xe máy Honda Wave màu đỏ, không biếm kiểm soát, số khung: 021982, số máy: 1355871; 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen, imei: 356696081934429, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Th: 01 xe máy Honda Wave màu đỏ đen, BKS: 89H8 – 9250, số khung: 121239, số máy: 5221331; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc, imei: 354388065914872, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng gold, imei: 354392065768882, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ.

- Tạm giữ của V: 01 điện thoại di động Oppo màu trắng, imei1: 861927033863418, imei2: 861927033863400, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của K: 01 điện thoại di động Iphone màu vàng, imei: 352003062586217, đã qua sử dụng;

- Số tiền 2.600.000đ (Hai triệu sáu trăm nghìn đồng) là tiền T và đồng bọn cướp được và trả tiền thuê trọ cho anh Chu Mạnh Hùng (SN: 1954 – HKTT: Ấp Kim Ngưu, T Tiến, Văn Giang, Hưng Yên). Anh Hùng tự nguyện giao nộp lại.

Tại cơ quan Công an, Vũ Văn T, Vũ Văn V, Bùi Ngô T và Đào Văn K đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Do không có công ăn việc làm, không có tiền tiêu xài nên Vũ Văn T đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của người khác bằng hình thức giả vờ bán xe máy trên mạng internet rồi chiếm đoạt tiền của người mua. Ngày 14/4/2021, Vũ Văn T sử dụng tài khoản facebook mang tên “Trịnh Việt Hoàng” đăng bán xe máy Wave màu đỏ, không biển kiểm soát của T trên các hội mua bán. Đến khoảng 14 giờ ngày 14/4/2021, khi T cùng Vũ Văn V và Đào Văn K đang ở phòng trọ địa chỉ: Ấp Kim Ngưu – T Tiến – Văn Giang – Hưng Yên thì thấy có người nhắn tin qua mạng xã hội Facebook hỏi mua xe và hẹn gặp nhau ở khu vực chân cầu Thanh Trì, phường Lĩnh Nam, quận H, Thành phố Hà Nội. T đã bàn bạc với V, K và được V, K đồng ý, T bảo V nhắn tin rủ Bùi Ngô T cùng tham gia, trước khi đi T bảo V cầm theo con dao để phòng thân, nếu bị hại chống cự thì đánh lại. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, T, V, K đi xe máy Wave màu đỏ không đeo biển kiểm soát của T đến khu vực chân cầu ecopark thì gặp Th, tại đây T rủ Th đi cướp tài sản, Th đồng ý rồi chở T bằng xe máy của Th, K chở V bằng xe máy của T. Trên đường đi, T phân công Th đèo T và cảnh giới, khi nào T lấy được tiền thì Th chở T bỏ chạy còn K và V có nhiệm vụ cản trở khách mua xe, nếu chống cự sẽ đánh. Đến khoảng 21 giờ ngày 14/4/2021, nhóm của T đến địa điểm đã hẹn gặp anh Đỗ Tuấn A (khách mua xe) và anh Vi Văn Sáu (SN: 1995 – HKTT: Yên Nhân, Thường Xuân, Thanh Hóa). Sau khi xem xe, anh Tuấn Anh đồng ý mua xe và đưa cho T số tiền 4.500.000đ (bốn triệu năm trăm nghìn đồng), cầm được tiền T mượn lại chìa khóa xe của anh Tuấn Anh giả vờ là để lấy đồ trong cốp, cầm được chìa khóa T liền cầm xe vào ổ khóa mở khóa điện định phóng xe bỏ chạy thì bị anh Tuấn Anh túm tay kéo lại, thấy vậy K lao vào dùng tay phải nắm 02 cái vào

mặt, đầu anh Tuấn Anh còn V lao vào cầm dao đâm một phát trúng đùi phải của anh Tuấn Anh. Anh Sáu thấy vậy định ngăn cản thì V dùng dao chém về phía anh Sáu nhưng không trúng. Sau đó, V nhảy lên xe T điều khiển, K nhảy lên xe Th đang đợi sẵn rồi cả 4 phóng hai xe bỏ chạy về nhà trọ ở Ấp Kim Ngưu – T Tiến – Văn Giang – Hưng Yên. Số tiền cướp được, T đã lấy 3.000.000đ (ba triệu đồng) đưa cho K để trả tiền thuê phòng trọ, nhưng K chỉ trả tiền thuê trọ là 2.600.000đ (hai triệu sáu trăm nghìn đồng), còn lại 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) K mua đồ ăn phục vụ sinh hoạt cho cả nhóm, số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng) còn lại T không chia cho ai mà để sử dụng chi tiêu chung cho cả nhóm và đã chi tiêu hết.

Ngày 22/7/2021, V khoa học hình sự Bộ Công an kết luận giám định số 4891/C09-TT1, kết luận: Đối chiếu bảng 1 – Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban đầu kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y Tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Đỗ Tuấn A tại thời điểm giám định là 04% (bốn phần trăm). Tổn thương vùng đùi phải của anh Đỗ Tuấn A do vật sắc nhọn hoặc sắc gây ra.

Tại cơ quan điều tra, bị hại anh Đỗ Tuấn A trình bày nội dung vụ việc như trên.

Đối với Bùi Ngô T, ngày 25/6/2021, mẹ Th là chị Phạm Thị T (SN: 1978, HKTT và chỗ ở: Thôn H - Cửu Cao - Văn Giang - Hưng Yên) có đơn gửi cơ quan cảnh sát điều tra công an quận H trình bày về việc từ nhỏ Bùi Ngô T có biểu hiện chậm đi, chậm nói, tay chân yếu. Năm 2016, gia đình đưa Th đi khám tại Trung tâm y tế huyện V – Hưng Yên thì nhận kết quả là Th bị thiếu năng trí tuệ bẩm sinh. Chị Toan gửi kèm một phiếu khám sức khỏe của trung tâm y tế huyện V. Ngày 05/7/2021, cơ quan CSĐTCAQ Hoàng Mai ra quyết định trưng cầu giám định tâm thần đối với Th.

Ngày 01/9/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H kết thúc điều tra vụ án cướp tài sản đối với các bị can Vũ Văn T, Vũ Văn V, Đào Văn K và ra quyết định tách vụ án hình sự liên quan đến hành vi của Bùi Ngô T để tiếp tục điều tra giải quyết.

Ngày 04/11/2021, Tòa án nhân dân quận H, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm đối với Vũ Văn T, Vũ Văn V, Đào Văn K về tội Cướp tài sản, xử lý các vật chứng liên quan đến T, V, K và đã giải quyết xong vấn đề bồi thường dân sự cho bị hại Đỗ Tuấn A. Đại diện gia đình Bùi Ngô T đã tự nguyện cùng đại diện gia đình T, V, K liên đới bồi thường dân sự cho bị hại.

Ngày 05/11/2021 V pháp y tâm thần Trung Ương có công văn tiếp nhận giám định tâm thần đối với Bùi Ngô T.

Ngày 23/3/2022, cơ quan CSĐTCAQ Hoàng Mai nhận được kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 428/KLGD đề ngày 27/12/2021 của V pháp y tâm thần trung ương đối với Bùi Ngô T, kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Bùi Ngô T bị bệnh chậm phát triển tâm thần nhẹ. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F70. Tại các thời điểm trên bị can hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Ngày 07/4/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận H ra quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự đối với bị can và Quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Bùi Ngô T.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu đỏ đen, BKS: 89H8 – 9250, tạm giữ của Bùi Ngô T. Quá trình xác minh xác định, chủ xe là anh Bùi Ngô Sơn (SN: 1975, địa chỉ: Thôn H - Cừu Cao – Văn Giang – Hưng yên), là bố đẻ của Th. Anh Sơn khai chiếc xe máy trên là của gia đình anh, ngày 14/4/2021, anh Sơn cho Th mượn đi công việc, việc Th sử dụng xe đi cướp tài sản, vợ chồng anh Sơn không biết. Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận H ra quyết định xử lý vật chứng và trao trả chiếc xe máy trên cho anh Bùi Ngô Sơn.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc và điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng gold, là tài sản cá nhân của Th. Ngày 14/4/2021, Th có sử dụng hai chiếc điện thoại di động này để liên lạc, trao đổi với V về việc rủ nhau đi cướp tài sản.

Ngoài ra, Vũ Văn T, Đào Văn K, Bùi Ngô T, Vũ Văn V còn bị cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Gia Lâm, TP Hà Nội khởi tố về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản xảy ra ngày 07/4/2021. Ngày 14/6/2022, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, TP Hà Nội xử phạt Bùi Ngô T 06 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Tại bản cáo trạng số 198/CT-VKS-HM, ngày 13/7/2022 của V kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Bùi Ngô T về tội Cướp tài sản theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

[2] Tại phiên tòa:

Bị cáo Bùi Ngô T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận V kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Cướp tài sản” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về gia đình và hòa nhập xã hội.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo thừa nhận V kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Bùi Ngô T về tội “Cướp tài sản” là đúng

người, đúng tội, đúng pháp luật và đề Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về gia đình và hòa nhập xã hội.

Người bào chữa cho bị cáo luật sư Phạm Thị Hồng gửi bản bào chữa và thừa nhận V kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Bùi Ngô T về tội “Cướp tài sản” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, tuy nhiên luật sư đề nghị HĐXX xem xét bị cáo chỉ giữ vai trò giúp sức trong vụ án, gia đình bị cáo được tặng thưởng huân huy chương chống Mỹ và đề nghị HĐXX áp dụng điểm b, q, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

Kiểm sát viên nắm quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như Bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá tích chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, q, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; đối với bị cáo Bùi Ngô T.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Ngô T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản;

Tổng hợp hình phạt với Bản án số 81/2022/HSST ngày 14/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai bản.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường và không có yêu cầu, không xét.

Về tang vật của vụ án: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone màu vàng; Trả lại bị cáo Bùi Ngô T 01 điện thoại Iphone màu bạc.

[3] Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận Kiểm sát viên luận tội đối với hành vi phạm tội của mình là đúng người đúng tội, đúng pháp luật, nên không tranh luận với Kiểm sát viên.

Người đại diện theo pháp luật; Người bào chữa cho bị cáo cũng thừa nhận việc truy tố và đưa bị cáo Bùi Ngô T ra xét xử về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại và gia đình bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, q, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự

năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để tiếp tục được học tập văn hóa.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H, Điều tra viên, V kiểm sát nhân dân quận H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi vi phạm bị truy tố:

Bị cáo Bùi Ngô T khai nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu, bị cáo thừa nhận: Ngày 14/4/2021 bị cáo được Vũ Văn V nhắn tin điện thoại cho bị cáo rủ bị cáo dùng xe máy trở bị cáo Vũ Văn V đi cướp tài sản với thủ đoạn đăng tin trên facebook giả vờ bán xe máy Honda Wave màu đỏ, không biển kiểm soát cho anh Đỗ Tuấn A nhằm chiếm đoạt tài sản và hẹn người bị hại đến điểm hẹn nhằm mục đích cướp tiền và bị cáo đồng ý tham gia và được phân công chở Vũ Văn T đi và có nhiệm vụ đứng ngoài cảnh giới khi nào T lấy được tiền thì bị cáo chở T bỏ chạy còn K và V có nhiệm vụ cản trở khách mua xe, nếu chống cự sẽ đánh. Đến khoảng 21 giờ ngày 14/4/2021, tại khu vực đường dẫn lên cầu Thanh Trì, phường Lĩnh Nam, quận H, thành phố Hà Nội, bị cáo cùng Vũ Văn T, Đào Văn K, Vũ Văn V đến điểm hẹn với bị hại, sau khi T nhận số tiền 4.500.000 đồng từ anh Tuấn Anh, T giả vờ mượn lại chìa khóa xe rồi nổ máy phóng đi và hô bị cáo bỏ chạy, anh Tuấn Anh giữ xe lại thì K đã dùng tay phải đấm 02 cái vào mặt, đầu anh Tuấn Anh còn V cầm dao đâm một phát trúng đùi phải của anh Tuấn Anh gây thương tích với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 4%.

Hành vi nêu trên của bị cáo Bùi Ngô T đã đủ yếu tố cấu thành “Cướp tài sản”, quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Bùi Ngô T là người đã trưởng thành, do đó Cáo trạng của V kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã V dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong vụ án này các bị cáo Vũ Văn T, Đào Văn K, Vũ Văn V đã bị Tòa án nhân dân quận H xét xử bằng bản án số 306/HSST ngày 04/11/2021, bản án không có kháng cáo, kháng nghị và bản án đã có hiệu lực pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là tội phạm rất nghiêm trọng, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bằng thủ đoạn tinh vi, ý thức chiếm đoạt tài sản đã nảy sinh trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý nhằm mục đích chiếm đoạt bằng được tài sản để bán lấy tiền tiêu xài thỏa mãn nhu cầu cá nhân của bị cáo, hành vi phạm tội, tài sản bị cáo chiếm đoạt là không lớn, có giá trị 4.500.000 đồng; thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự và áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo, mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Bị cáo trước khi phạm tội lần này, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều nhận tội và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo cũng đã vận động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại; Bị hại cũng đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Gia đình bị cáo được tặng thưởng huân huy chương chống Mỹ, bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình theo kết luận giám định pháp y tâm thần số 428/KLGD đề ngày 27/12/2021 của V pháp y tâm thần Trung ương nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, q, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về vị trí, vai trò: Trong vụ án này Vũ Văn T là người khởi xướng rủ rê các bị cáo khác tham gia và giao nhiệm vụ cho Vũ Văn V rủ bị cáo Bùi Ngô T tham gia phạm tội và phân công nhiệm vụ cho bị cáo chở các bị cáo khác đi cướp tài sản và đứng cảnh giới, bị cáo Th không tham gia trực tiếp, do vậy trong vụ án này bị cáo Bùi Ngô T chỉ giữ vai trò giúp sức. Khi quyết định hình phạt HĐXX có cần nhắc xem xét đến bản án số 306/HSST ngày 04/11/2021 của Tòa án nhân dân quận H

đã xét xử các đồng phạm khác trong vụ án và đã có hiệu lực pháp luật và không bị kháng cáo, kháng nghị để xem xét lượng hình đối với bị cáo Bùi Ngô T.

Đối với tội phạm về xâm phạm quyền sở hữu, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Hội đồng xét xử, xét bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng lớn nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 6 điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017..

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tổng hợp hình phạt với bản án số 81/2022/HSST ngày 14/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội xử phạt Bùi Ngô T 06 (Sáu) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” (Bản án đã có hiệu lực pháp luật và bị cáo đang đi chấp hành bản án). Buộc bị cáo Bùi Ngô T phải chấp hành hình phạt của hai bản án.

[4] Biện pháp tư pháp: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc, imei: 354388065914872, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng gold, imei: 354392065768882, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ là tang vật của vụ án; do vậy khi giải quyết cần căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định, cần:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng gold, imei: 354392065768882, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ.

- Trả lại bị cáo Bùi Ngô T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc, imei: 354388065914872, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ.

[5] Các vấn đề khác: Về trách nhiệm dân sự cũng như các tang tài vật liên quan đã được giải quyết tại bản án số 306/HSST ngày 04/11/2021 của Tòa án nhân dân quận H, tại phiên tòa hôm nay bị hại; không có yêu cầu gì, nên HĐXX không xét.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu đỏ đen, BKS: 89H8 – 9250, tạm giữ của Bùi Ngô T. Quá trình xác minh xác định, chủ xe là anh Bùi Ngô Sơn (SN: 1975, địa chỉ: Thôn H, xã C, huyện V, Hưng yên), là bố đẻ của Th. Anh Sơn khai chiếc xe máy trên là của gia đình anh, ngày 14/4/2021, anh Sơn cho Th mượn đi công việc, việc Th sử dụng xe đi cướp tài sản, vợ chồng anh Sơn không biết. Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận H ra quyết định xử lý vật chứng và trao trả chiếc xe máy trên cho anh Bùi Ngô Sơn là có căn cứ.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp

luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo; Người đại diện hợp pháp cho bị cáo; Bị hại; Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, q, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 54; Điều 56; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào khoản 3 Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt: Bị cáo **Bùi Ngô T 06** (Sáu) năm tù về “Tội cướp tài sản”. Tổng hợp hình phạt với bản án số 81/2022/HSST ngày 14/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội xử phạt Bùi Ngô T 06 (Sáu) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Buộc bị cáo Bùi Ngô T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù (Được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/4/2021 đến ngày 12/11/2021 là 6 tháng 25 ngày do Công an quận H ra lệnh tạm giam). Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt tù chung của cả hai bản án là 05 (Năm) năm 11 (Mười một) tháng 05 (Năm) ngày. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án ngày 02/8/2022.

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường và không có yêu cầu gì, nên không xét.

2. Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng gold, imei: 354392065768882, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ.

- Trả lại bị cáo Bùi Ngô T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc, imei: 354388065914872, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận H, Thành phố Hà Nội, theo Phiếu nhập kho vật chứng, tài sản số NK2022-0245, ngày 18/7/2022.

3. Về án phí: Bị cáo Bùi Ngô T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Người đại diện hợp pháp cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bào chữa cho bị cáo; Bị hại; Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết;

Nơi nhận:

- VKSND quận H, TP. Hà Nội;
- Công an quận H, TP. Hà Nội;
- Chi cục THADS quận H, TP. Hà Nội;
- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp; Người bào chữa;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Phương**