

Bản án số: 56/2022/HSST
Ngày 29/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Bùi Khoa Hương**

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Phan Thanh Trường**
Bà **Phùng Thị Kim Thúy**

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông **Đình Ngọc Thủy** - Là Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Ông **Lương Ngọc Lâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2022/TLST-HS ngày 31/10/2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2022/QĐXXST- HS ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Văn Sơn**, sinh ngày 13/5/1996 tại huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Nơi ĐKKHKT + Chỗ ở hiện nay: Khu Đầm Mươi, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Dân tộc: Mường. Quốc tịch: Việt Nam. Trình độ văn hoá: Lớp 9/12. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Hà Văn Sanh - SN 1976. Con bà: Phùng Thị Huân - SN 1975.

Anh chị em ruột: Có 02 anh, em. Bị cáo là con lớn nhất; nhỏ sinh năm 2005.

Có vợ: Lê Thị Nguyễn - SN 1995.

Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2021.

Bố, mẹ, vợ, con bị cáo hiện nay đều ở khu Đầm Mươi, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Hà Văn Sơn không bị bắt, tạm giữ, tạm giam. Hiện nay bị cáo đang thi hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn

(Có mặt).

Bị hại: Ông Hà Văn Vương, sinh năm 1944 (Đã chết)

Địa chỉ: Xóm Xè 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện cho bị hại Hà Tiến Vương: Anh Hà Văn Chiến, sinh năm 1981 là con trai ông Hà Tiến Vương (Có mặt).

Địa chỉ: Xóm Xè 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

*** Người bào chữa:**

Bà **Đinh Thị Hạnh** – Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ bào chữa cho bị cáo Hà Văn Sơn (Có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn Thanh, sinh năm 1979 (Có mặt)

Địa chỉ: Xóm Trống, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Ông Hà Văn Sanh - SN 1976 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Đầm Mười, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người làm chứng:

1. Chị Hà Thị Quyết - SN 1974(Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Xè 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

2. Anh Hà Văn Mạnh - SN 1972 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Xè 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

3. Chị Nguyễn Thị Lâm - SN 1981(Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Láng, xã Văn Luông, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Văn Thanh, sinh năm 1979, thường trú: Xóm Trống, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ mở cửa hàng kinh doanh vật liệu xây dựng ở Xóm Trống, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, Phú Thọ. Tháng 6/2021, anh Thanh mua xe ô tô tải BKS: 88K - 5073 để vận chuyển vật liệu xây dựng. Sau đó, anh Thanh thuê anh Hà Hòa Sơn, sinh năm 1996, thường trú: Xóm Xè 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ lái xe ô tô BKS: 88K - 5073 chở vật liệu xây dựng giao cho khách hàng. Tháng 3/2022, anh Thanh thuê Hà Văn Sơn, sinh năm: 1996, thường trú: Xóm Đầm Mười, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ làm bốc vác vật liệu xây dựng cho gia đình anh Thanh. Ngày 28/3/2022, Dương Kim Dũng, sinh năm 1976, thường trú: Xóm Thành Công, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đặt mua của anh Thanh một xe ô tô cát để xây nhà. Chiều cùng ngày, anh Thanh xúc cát lên thùng xe ô tô BKS: 88K - 5073 để sáng ngày 29/3/2022 anh Thanh sẽ điều khiển xe ô tô trở cát vào nhà anh Dũng. Khoảng 6 giờ 30 phút ngày 29/3/2022, Hà Văn Sơn đến nhà anh Thanh để làm. Khi Hà Văn Sơn đến nhà anh Thanh thì anh Thanh đang đi ăn sáng không có nhà. Lúc này, anh Dũng đến để gọi anh Thanh chở cát vào nhà Dũng. Anh Dũng gặp Hà Văn Sơn và hỏi Sơn anh Thanh đâu thì Sơn trả lời “không biết”. Anh Dũng nói với Sơn “Sao mãi không thấy chở cát vào để làm thế” thì Sơn nói “tý nữa chở vào cho”, nghe thấy Sơn nói vậy anh Dũng đi về nhà. Hà Văn Sơn thấy xe ô tô tải BKS: 88K - 5073 đang để gần kho vật liệu của gia đình anh Thanh, khóa điện của xe vẫn cắm trên ổ khóa, trên thùng xe ô tô có cát nên Hà Văn Sơn nghĩ xe cát này để chở bán cho nhà anh Dũng. Do trước đó Hà Văn Sơn đã vào nhà anh Dũng để bốc vật liệu xây dựng nên Sơn biết nhà anh Dũng. Hà Văn Sơn không gọi điện hỏi anh Thanh mà tự ý điều khiển xe ô tô tải BKS: 88K - 5073 chở cát đi từ nhà anh Thanh vào nhà anh Dũng. Sau khi đổ

cát cho nhà anh Dũng xong, Hà Văn Sơn điều khiển xe ô tô BKS: 88K - 5073 đi về kho vật liệu xây dựng của anh Thanh. Khi Hà Văn Sơn điều khiển xe ô tô đi đến đoạn đường bê tông liên xóm thuộc xóm Xè 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Sơn quan sát thấy có 01 xe ô tô tải không rõ biển kiểm soát đi ngược chiều với xe ô tô do Hà Văn Sơn điều khiển, do đường hẹp không đủ để hai xe ô tô tránh nhau nên Sơn điều khiển xe ô tô đi vào đường đất dẫn xuống suối Xè thuộc xóm Xè 1, xã Văn Miếu để tránh đường cho xe ô tô tải đi ngược chiều. Tại thời điểm này ông Hà Tiến Vương, sinh năm 1944, HKTT: Khu Xè 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ cầm theo cuốc và dao đi bộ từ nhà để đi vào trang trại ở xóm Xè 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn để làm. Ông Vương đi theo đường bê tông liên xóm sau đó đi vào đường đất xuống suối Xè để đi qua suối vào trang trại. Sau khi xe ô tô tải ngược chiều đi qua, Hà Văn Sơn bật đèn xi nhan, nhìn gương quan sát phía sau xe ô tô không thấy có ai nên Sơn lùi xe ô tô ra đường bê tông để đi về. Khi điều khiển xe ô tô lùi ra đường bê tông, Hà Văn Sơn chỉ nhìn gương chiếu hậu bên phải để quan sát phía sau bên phải xe ô tô mà không quan sát gương chiếu hậu bên trái, khi Sơn lùi xe ô tô được khoảng 2m, bánh xe phía sau bên trái nằm trên mặt đường bê tông sát mép đường trái theo hướng xóm Xè 1, xã Văn Miếu đi xóm Xè 2, xã Văn Miếu bánh xe phía sau bên phải chạm mép đường bê tông trái thì Sơn nghe thấy phía sau bên trái xe ô tô có tiếng kim loại rơi xuống đường, Hà Văn Sơn dừng xe ô tô lại Sơn xuống xe thì thấy ông Hà Tiến Vương đang nằm trong tư thế nằm sấp phía dưới sườn xe bên trái xe ô tô Sơn điều khiển, thân người và chân ông Vương nằm trên đường đất và hướng vào gầm xe ô tô, đầu ông Vương nằm trên mặt đường bê tông giáp mép đường trái, phần mặt bên trái của ông Vương giáp với mặt lán phía trước và mặt ngoài của lốp xe bên ngoài bánh sau bên trái xe ô tô. Cạnh vị trí ông Vương nằm có 01 cái cuốc, 01 con dao rơi nằm trên mặt đường bê tông. Sau đó người dân xung quanh đến Sơn cùng mọi người khiêng ông Vương lên đường bê tông để đưa ông Vương đi cấp cứu tuy nhiên ông Vương đã tử vong. Do hoảng sợ nên Hà Văn Sơn rời khỏi hiện trường và đến Công an xã Văn Miếu để trình báo.

Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn phối hợp cùng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn và các cơ quan chức năng đã tiến hành tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, thu thập chứng cứ, kết quả thể hiện:

* **Kết quả khám nghiệm hiện trường:** Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đường bê tông liên xóm thuộc xóm Xè 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Đây là đoạn đường cong vòng sang bên trái theo hướng từ xóm Thành Công, xã Văn Miếu đi đường tỉnh lộ 316L, mặt đường được trải bê tông tương đối bằng phẳng, lòng đường rộng 4,05m, tiếp giáp với mép đường bên phải theo hướng xóm Thành Công, xã Văn Miếu đi đường tỉnh lộ 316L có lề cỏ đất rộng 1,1m và lối mở đi xuống suối Xè, vị trí nơi xảy ra tai nạn là đường đất đi xuống suối Xè thuộc xóm Xè 1, xã Văn Miếu, lối mở rộng 13,50m, đường đất đi xuống suối rộng 7m. Trên địa hình xuống dốc nền đất ẩm. Tiếp giáp mép đường trái theo hướng xóm Thành Công, xã Văn Miếu đi đường tỉnh lộ 316L là lề cỏ đất rộng 0,90m, tiếp đến

là khu dân cư. Điểm mốc là cột điện trung thế ký hiệu số 03 nằm trên phần đất hộ ông Hà Văn Lâm thuộc xóm Xè 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn ở bên phải theo hướng xóm Xè 1, xã Văn Miếu đi đường tỉnh lộ 316L, cách mép đường 15,80m. Khám nghiệm hiện trường theo hướng xóm Xè 1, xã Văn Miếu đi đường tỉnh lộ 316L, lấy mép đường bên phải làm mép chuẩn.

Vị trí 1: Là vị trí vết in hằn bánh lốp kép làm dập nát cỏ đất dài 2,40m, rộng 0,55m có hướng từ đường đất đi ra đường bê tông. Điểm đầu của vết nằm phía sau mặt lặn bánh lốp phía trước bên phải của xe ô tô BKS: 88K - 5073, cách mép đường bê tông là 2,40m. Điểm cuối của vết tương ứng với mặt lặn phía trước bánh lốp phải sau bên phải xe ô tô và cách mép đường bê tông là 1,25m trên nền đất đi xuống suối Xè thuộc xóm Xè 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn.

Vị trí số 2: Là vị trí sục đất sỏi nằm song song bên trái với vị trí số 1 trên nền đất xuống suối xóm Xè 1, xã Văn Miếu có kích thước dài 2,50m, rộng 0,45m, có hướng từ đường đất đi ra mép đường bê tông. Điểm đầu của vết cách mép đường phải là 1,10m và cách điểm đầu vị trí số 01 là 1,50m, điểm cuối của vết cách mép đường bê tông bên phải theo hướng khám nghiệm là 0,45m.

Vị trí số 3: Là vị trí xe ô tô biển số 88K - 5073 đỗ trên hiện trường. Đầu xe hướng vào điểm mốc là cột điện hạ thế số 03 trên nền đường đất đi xuống suối, đuôi xe hướng đi xóm Thành Công, xã Văn Miếu. Tâm trục bánh trước bên trái của xe cách mép đường phải là 1,50m, cách điểm đầu vết sục đất (vị trí số 02) là 0,90m, tâm trục bánh sau bên trái của xe ô tô nằm trên đường bê tông gần mép đường phải theo hướng xóm Thành Công, xã Văn Miếu đi tỉnh lộ 316L và cách mép đường phải 0,45m. Đo từ vị trí điểm mốc là cột điện trung thế số 03 đến tâm trục bán trước bên trái xe ô tô biển số 88K - 5073 là 14,50m.

Vị trí số 4: Là vùng dịch màu nâu đỏ trên mặt đường bê tông có kích thước dài 0,50m, rộng 0,20m. Tâm của vùng cách mép đường phải theo hướng khám nghiệm là 0,50m, cách tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô biển số 88K - 5073 là 0,45m.

Vị trí số 5: Là vị trí cuốc, ủng cao su, dao trên nền bê tông có kích thước dài 1,10m, rộng 0,40m nằm sát với vị trí vùng dịch màu nâu đỏ. Tâm của vùng cách mép đường phải theo hướng khám nghiệm là 0,35m, cách tâm vùng dịch màu nâu đỏ (vị trí số 04) là 0,60m.

Vị trí số 6: Là vị trí nạn nhân nằm trên hiện trường song song với mép đường phải theo hướng khám nghiệm, đầu hướng đi tỉnh lộ 316L, chân hướng đi xóm Thành Công, xã Văn Miếu trong tư thế nằm ngửa mặc áo màu xanh quần màu xám, hai tay áp sát vào thân người. Đo từ vị trí đầu nạn nhân đến mép đường phải theo hướng khám nghiệm là 0,30m cách điểm mốc là 16,10m. Đo từ vị trí gót chân bên phải của nạn nhân đến mép đường phải theo hướng khám nghiệm là 0,50m, cách tâm vị trí số 05 là 0,40m.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện:**

Khám xe ô tô biển số biển số 88K - 5073, loại xe tải ben đỏ, màu sơn xanh, nhãn hiệu Cửu long, kích thước xe 6 x 2,5 x 2,6m (xe do Hà Văn Sơn điều khiển) Thể hiện tại biên bản khám nghiệm phương tiện. Dấu vết chính: Trên bề

mặt lớp ngoài của trục bánh sau bên trái tại vị trí cách chữ P trong dòng chữ “Plus” 13cm theo chiều từ trong ra ngoài có vết trượt sạch bụi đất kích thước 15x5cm. Ngoài ra không phát hiện dấu vết nào khác nghi liên quan đến tai nạn giao thông.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống điều khiển, hệ thống phanh, hệ thống đèn, còi xi nhan hoạt động bình thường.

Ngày 29/3/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ giám định nguyên nhân chết của tử thi Hà Tiến Vương. Ngày 15/4/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ có Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 09/TV/2022, kết luận: *Nguyên nhân tử vong của tử thi Hà Tiến Vương do: đa chấn thương bao gồm: Chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín, tràn máu khoang ngực, gãy đốt sống cổ. Ngừng hô hấp, ngừng tuần hoàn cấp không hồi phục. Là hậu quả do tai nạn giao thông.*

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám phương tiện và các tài liệu chứng cứ Cơ quan CSĐT đã thu thập được, xác định: Bề mặt lớp ngoài của trục bánh sau bên trái xe ô tô BKS: 88K - 5073 và chạm với sườn bên trái và má bên trái ông Vương.

Ngày 29/3/2022, Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với Hà Văn Sơn, kết quả: *Kiểm tra xác định nồng độ cồn 0,000 mg/l khí thở. Khi tham gia giao thông Hà Văn Sơn không có giấy phép lái xe theo quy định.*

Quá trình tiến hành khám nghiệm phương tiện của xe ô tô BKS: 88K - 5073 do Hà Văn Sơn điều khiển: giấy chứng nhận hoặc tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường hết hạn từ ngày **17/9/2021**. Ngày 14/4/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn trưng cầu Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 19.05D giám định Kỹ thuật an toàn đối với phương tiện của xe ô tô BKS: 88K-5073. Ngày 14/4/2022, sau khi kiểm tra an toàn kỹ thuật xe ô tô BKS: 88K-5073, Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 19.05D đã có Biên bản giám định kết quả kiểm tra đối với xe ô tô BKS: 88K-5073 xác định hệ thống phanh và hệ thống lái vẫn còn hoạt động.

Trên cơ sở tài liệu đã thu thập được, ngày 27/5/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố đối với Hà Văn Sơn về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại Điều 260 của Bộ luật hình sự. Quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn kiểm sát và phê chuẩn để điều tra theo quy định.

Quá trình điều tra đã xác định rõ: Hà Văn Sơn điều khiển xe ô tô 88K - 5073 lù ra đường bê tông, Sơn chỉ nhìn gương chiếu hậu bên phải để quan sát phía sau bên phải mà không chú ý quan sát phía sau, bên trái xe ô tô nên không phát hiện ông Vương đang đi phía sau bên trái xe ô tô, do đó khi anh Sơn điều khiển xe lù ra đường đã khiến ông Vương bị ngã ra đường và phần lớp xe bên ngoài phía sau bên trái xe ô tô do anh Sơn điều khiển đã va chạm với phần đầu bên trái của ông Hà Tiến Vương, hậu quả ông Vương bị tử vong tại hiện trường. Đây là nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông. Hành vi của Hà Văn Sơn vi phạm khoản 1, điều 16 Luật giao thông đường bộ: “*Khi lù xe, người điều khiển*

phải quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùi". Ngoài ra khi điều khiển xe ô tô Hà Văn Sơn không có giấy phép lái xe theo quy định, hành vi của Hà Văn Sơn vi phạm khoản 9 điều 8 Luật giao thông đường bộ: *"Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định"*.

Ngoài ra, hành vi Điều khiển xe có Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường nhưng đã hết hạn sử dụng từ 01 tháng trở lên và hành vi điều khiển xe ô tô không có Giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới của Hà Văn Sơn: Mặc dù hết hạn kiểm định nhưng khi điều khiển phương tiện hệ thống lái, hệ thống phanh vẫn còn hoạt động, nguyên nhân xảy ra tai nạn là do Hà Văn Sơn lùi xe không quan sát, không đảm bảo an toàn chứ không phải lỗi kỹ thuật của xe. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn chuyển tài liệu có liên quan đến Công an huyện Thanh Sơn đề nghị ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hà Văn Sơn theo quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn Thanh: Anh Thanh là chủ sở hữu của xe ô tô BKS: 88K-5073, anh Thanh thuê Hà Văn Sơn làm công việc bốc vác vật liệu xây dựng cho gia đình anh Thanh. Ngày 29/3/2022, Hà Văn Sơn tự ý điều khiển xe ô tô BKS: 88K-5073 của gia đình anh Thanh và gây tai nạn giao thông, khi Hà Văn Sơn điều khiển xe ô tô thì anh Thanh không biết, anh Thanh không phân công Hà Văn Sơn điều khiển xe ô tô, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra điện thoại tại thời điểm xảy ra tai nạn bị cáo Sơn không gọi điện thoại cho anh Thanh, thanh không gọi điện thoại đến số của bị cáo Sơn. Do đó anh Thanh không có hành vi vi phạm pháp luật hình sự. Tuy nhiên, anh Nguyễn Văn Thanh có hành vi vi phạm hành chính là "không làm thủ tục đăng ký sang tên xe để chuyển tên chủ xe trong giấy đăng ký xe sang tên của mình theo quy định khi mua". Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn chuyển tài liệu có liên quan đến Công an huyện Thanh Sơn đề nghị ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Thanh theo quy định của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Hà Văn Sơn: Trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình. Bị cáo Hà Văn Sơn đã tự nguyện hỗ trợ, bồi thường cho gia đình ông Hà Tiến Vương số tiền 50.000.000 đồng. Đại diện gia đình Hà Tiến Vương không có yêu cầu đề nghị gì khác. Đây là các tình tiết quy định tại điểm b, s Khoản 1 Điều 51 BLHS có thể được xem xét áp dụng đối với Hà Văn Sơn trong quá trình giải quyết vụ án.

Về tài sản, vật chứng của vụ án: Đối với xe ô tô BKS: 88K- 5073 đăng ký mang tên của Phùng Đắc Nam, thường trú: xóm Tân Thịnh, xã Hợp Thịnh, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc (Đăng ký ngày 08/9/2010); 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của xe ô tô BKS: 88K-5073. Chiếc xe này Nguyễn Văn Thanh mua lại mua lại của anh Đỗ Văn Tư, sinh năm 1989, trú tại xã Yên Hợp, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái ngày 06/4/2021 nhưng chưa làm giấy tờ sang tên. Ngày 31/3/2022, Cơ quan điều tra đã có công văn số 86/CV-CQCSĐT gửi phòng PC01 Công an tỉnh tra cứu thông

tin xe ô tô trên. Ngày 14/4/2022, Phòng PC01 Công an tỉnh Phú Thọ có kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu xe ô tô vật chứng. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô trên và giấy tờ liên quan cho Nguyễn Văn Thanh là đúng quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn giao thông gia đình bị cáo Hà Văn Sơn và đại diện gia đình ông Hà Tiến Vương đã thống nhất giải quyết tình cảm. Gia đình bị cáo Hà Văn Sơn đã chủ động hỗ trợ cho gia đình ông Vương số tiền là 50.000.000 đồng, gia đình ông Vương không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xác minh tài sản của bị cáo Hà Văn Sơn xác định bị cáo sống cùng gia đình trong ngôi nhà cấp bốn trên thửa đất có giấy chứng nhận mang tên Hà Văn Sơn là bộ phận của bị cáo Sơn, bản thân bị cáo Sơn không có tài sản gì có giá trị lớn; bị cáo là lao động tự do thu nhập bình quân 200.000 đồng/ngày.

Bản cáo trạng số: 59/CT- VKSThS ngày 29/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Hà Văn Sơn về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Theo quy định tại điểm a, Khoản 2 Điều 260 - Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hà Văn Sơn và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: Điểm a Khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 54, Khoản 2 Điều 51, Khoản 1, Khoản 2, Khoản 5 Điều 65 - Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: Hà Văn Sơn **30** đến **36** tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là **60 (Sáu mươi)** tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Hà Văn Sơn cho Ủy ban nhân dân xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Miễn hình phạt bổ sung theo Khoản 5 Điều 260 – Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo Hà Văn Sơn.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 48 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu gồm:

Trả lại cho anh Nguyễn Văn Thanh 01 xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long, loại xe tải ben, màu sơn xanh BKS 88K – 5073 mang tên Phùng Đắc Nam; 01 giấy đăng ký xe ô tô BKS 88K – 5073; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ. Toàn bộ tài sản trên được trả theo biên bản trao trả tài sản ngày 15/9/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận anh Hà Văn Chiến là người đại diện cho bị hại Hà Tiến Vương đã nhận đủ số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) do bị cáo Hà Văn Sơn bồi thường. Theo biên bản thỏa thuận ngày 04/4/2022.

Quan điểm của người bào chữa: Bà Đinh Thị Hạnh bào chữa cho bị cáo Hà Văn Sơn đồng ý với quan điểm của Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và phần bồi thường của bị cáo Sơn đối với bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Về hình phạt đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hà Văn Sơn và cho bị cáo Hà Văn Sơn hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật quy định để bị cáo lao động, cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Người đại diện cho ông Hà Tiến Vương là anh Hà Văn Chiến có mặt. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án là anh Nguyễn Văn Thanh có mặt; ông Hà Văn Sanh. Người làm chứng chị Hà Thị Quyết; anh Hà Văn Mạnh; chị Nguyễn Thị Lâm đã được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng nhưng họ đều vắng mặt. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo, Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác có mặt đề nghị Hội đồng xét xử hoãn phiên tòa mà đề nghị tiếp tục xét xử. Hội đồng xét xử xét thấy rằng tại phiên tòa họ vắng mặt, nhưng họ đã có lời khai, biên bản làm việc tại Cơ quan điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ tại phiên tòa hôm nay không làm thay đổi đến bản chất, nội dung vụ án. Căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hà Văn Sơn đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với vật chứng thu được, lời khai của người đại diện cho bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác trong hồ sơ. Do đó đã đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 7h 30 phút ngày 29/3/2022, tại đường bê tông liên xóm thuộc khu Xè 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Bị cáo Hà Văn Sơn, sinh năm 1996, trú tại khu Đầm Mười, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long BKS 88K - 5073 tham gia giao thông lùi xe không đảm bảo an toàn đã vi phạm Khoản 1 Điều 16 Luật giao thông đường bộ đã va chạm với ông Hà Tiến Vương, sinh năm 1944, trú tại khu Xè 1, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đang đi bộ phía sau xe ô tô dẫn đến xảy ra tai nạn. Hậu quả làm cho ông Hà Tiến Vương tử vong tại hiện trường. ngoài ra khi điều khiển xe ô tô bị cáo Hà Văn Sơn điều khiển xe ô tô không có giấy phép lái xe theo quy định đã vi phạm Khoản 9, Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông của bị cáo Hà Văn Sơn không tuân thủ quy định của Luật giao thông đường bộ là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý về an toàn về giao thông đường bộ,

gây thiệt hại tính mạng cho người khác. Xét thấy hành vi của bị cáo Hà Văn Sơn đã vi phạm Khoản 1, Điều 16 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng.

Luật giao thông đường bộ quy định:

Điều 16. “*Khi lùi xe, người điều khiển phải quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùi*”

Khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: “*Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định*”.

Hành vi điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long BKS 88K – 5073 của bị cáo Hà Văn Sơn tham gia giao thông lùi xe không đảm bảo an toàn, không tuân thủ quy định của luật giao thông đường bộ đã gây tai nạn giao thông. Hậu quả làm cho ông Hà Tiến Vuông tử vong. Hành vi của bị cáo Hà Văn Sơn đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường Bộ*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, Khoản 2 Điều 260 – Bộ luật Hình sự.

Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

“*1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm;*

a, Làm chết người

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm;

a, Không có giấy phép lái xe theo quy định;

.....”

Xét thấy tính chất vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo Hà Văn Sơn là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội, xâm phạm đến tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ, làm cho những người tham gia giao thông hoang mang lo sợ. Hiện nay tình hình trật tự an toàn giao thông đang được Đảng, Nhà nước rất quan tâm. Đặc biệt là về an toàn giao thông đường bộ đang có chiều hướng ra tăng. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo Hà Văn Sơn mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội và là bài học cảnh tỉnh cho những người tham gia giao thông không chấp hành pháp luật.

Xét về độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự thấy rằng bị cáo Hà Văn Sơn là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức về hành vi và năng lực pháp luật, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình đã gây ra cho bị hại theo quy định của pháp luật.

Trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Hà Văn Sơn là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội được gia đình có đơn xin Bảo Lãnh, gia đình bị cáo Hà Văn Sơn thuộc hộ nghèo và đang sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương. Trong quá trình điều tra và tại

phiên tòa hôm nay bị cáo Sơn đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi gây tai nạn bị cáo Sơn cùng gia đình đã kịp thời động viên, thăm hỏi, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện gia đình bị hại Hà Tiên Vương là anh Hà Văn Chiến đã nhận đủ số tiền 50.000.000đ do bị cáo Sơn bồi thường và anh Chiến có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó bị cáo Sơn được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này bị cáo Sơn không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo và các quy định khác của pháp luật. HĐXX thấy rằng không cần thiết xử phạt bị cáo Hà Văn Sơn hình phạt tù giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, để bị cáo tiếp tục rèn luyện, lao động cải tạo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội, cũng như để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

Theo quy định tại Khoản 5 Điều 260 – Bộ luật hình sự bị cáo Hà Văn Sơn còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy bị cáo Sơn làm công việc lao động tự do, không đảm nhiệm chức vụ gì. Do đó, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 5 Điều 260 – Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hà Văn Sơn là phù hợp.

Về bồi thường dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo Hà Văn Sơn và gia đình bị hại ông Hà Tiên Vương người đại diện là anh Hà Văn Chiến đã thỏa thuận bồi thường xong, nay anh Hà Văn Chiến người đại diện cho bị hại không đề nghị bồi thường thêm, do đó HĐXX không đưa ra xem xét giải quyết.

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho anh Nguyễn Văn Thanh 01 xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long, loại xe tải ben, màu sơn xanh BKS 88K – 5073 mang tên Phùng Đắc Nam; 01 giấy đăng ký xe ô tô BKS 88K – 5073; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ. Sau khi nhận lại tài sản anh Thanh không có yêu cầu gì. Do đó HĐXX không xem xét giải quyết.

Trước khi chuẩn bị xét xử Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đã áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Hà Văn Sơn số 47/2022. Nay HĐXX xét thấy nay cần hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo trên theo quy định tại Khoản 1 Điều 125 của BLTTHS là phù hợp.

[2]. Về vật chứng vụ án: Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu gồm:

Trả lại cho anh Nguyễn Văn Thanh 01 xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long, loại xe tải ben, màu sơn xanh BKS 88K – 5073 mang tên Phùng Đắc Nam; 01 giấy đăng ký xe ô tô BKS 88K – 5073; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ. Toàn bộ tài sản trên được trả theo biên bản trao trả tài sản ngày 15/9/2022.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận anh Hà Văn Chiến là người đại diện cho bị hại Hà Tiến Vương đã nhận đủ số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) do bị cáo Hà Văn Sơn bồi thường. Theo biên bản thỏa thuận ngày 04/4/2022.

[4] Về án phí: Bị cáo Hà Văn Sơn phải chịu tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện cho người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a Khoản 2 Điều 260, điểm b, điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Khoản 1, Khoản 2, Khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn Sơn phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo: Hà Văn Sơn **36 (Ba sáu)** tháng tù cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là **05 (Năm)** năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Hà Văn Sơn cho Ủy ban nhân dân xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát và giáo dục bị cáo được thực hiện theo Điều 68, Khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019 có hiệu lực thi hành kể từ ngày 01/01/2020.

“ Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo Khoản 5 Điều 260 - Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo Hà Văn Sơn.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 48 - Bộ luật Hình sự. Khoản 2, Khoản 3 Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu gồm:

Trả lại cho anh Nguyễn Văn Thanh 01 xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long, loại xe tải ben, màu sơn xanh BKS 88K – 5073 mang tên Phùng Đắc Nam; 01 giấy đăng ký xe ô tô BKS 88K – 5073; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ.

Toàn bộ tài sản trên được trả theo biên bản trao trả tài sản ngày 15/9/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận anh Hà Văn Chiến là người đại diện cho bị hại Hà Tiến Vương đã nhận đủ số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) do bị cáo Hà Văn Sơn bồi thường. Theo biên bản thỏa thuận ngày 04/4/2022.

Về án phí hình sự: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 - Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà Văn Sơn phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện cho bị hại có mặt được quyền kháng cáo. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản sao bản án được niêm yết công khai tại trụ sở UBND nơi họ cư trú, hoặc nơi làm việc để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, VKSND tỉnh
- CA huyện
- THAHS huyện
- Sở Tư pháp
- Chi cục THADS huyện
- UBND xã Tân Minh
- Bị cáo, Người bào chữa cho bị cáo
- Người đại diện cho bị hại
- Người có QLNVLQ
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Bùi Khoa Hương