

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ GIA NGHĨA
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 87/2022/HS-ST
Ngày: 24/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Tâm và bà Đặng Thị Phương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Quốc Chương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Đinh Thành T, sinh năm 1994, tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Tổ 4, phường T, thành phố N, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Thành Tr và bà Nguyễn Thị Đ (đã chết); chưa có vợ, con; bị bắt tạm giữ từ ngày 23/8/2022 sau đó chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Gia Nghĩa - Có mặt.

Bị hại: Ông Đinh Thành Tr, sinh năm 1954; địa chỉ: Tổ 4, phường T, thành phố N, tỉnh Đắk Nông - Có mặt.

Anh Đinh Thành T, sinh năm 1986; địa chỉ: Tổ 4, phường T, thành phố N, tỉnh Đắk Nông - Có mặt.

Chị Đinh Thị Như H, sinh năm 1981; địa chỉ: Tổ 4, phường T, thành phố N, tỉnh Đắk Nông - Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Đoàn Thanh D, sinh năm 1988; địa chỉ: Tổ 6, phường P, thành phố N, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ cuối tháng 5/2022 Đinh Thành T bỏ nhà sống lang thang trên địa bàn thành phố Gia Nghĩa. Để có T chơi game và tiêu xài cá nhân, T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của những thành viên trong gia đình bán lấy T. Kết quả điều tra đã xác định từ ngày 26/6/2022 đến ngày 18/8/2022 T đã 05 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 10h00' ngày 26/6/2022, T biết vợ chồng chị Đinh Thị Như H đi vắng, ở nhà chỉ có 02 con nhỏ của chị H nên T đi vào nhà H bằng lối cửa hông, sau đó đi lên phòng khách tìm tài sản trộm cắp, tại đây T thấy chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A03S, màu tím đen, của chị H đang sạc pin trên kệ tivi nên lấy điện thoại bỏ vào túi quần jean đang mặc, sau đó mang đến cửa hàng mua bán điện thoại di động Á Châu thuộc tổ 1 phường Nghĩa Thành, bán cho nhân viên cửa hàng lấy số tiền 1.200.000đ. Số tiền này T dùng chơi game và tiêu xài cá nhân hết. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 77/KL-HĐĐG ngày 13/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự thành phố Gia Nghĩa, kết luận tại thời điểm mất trộm chiếc điện thoại Samsung A03S trị giá 2.398.500đ.

Lần thứ hai: Khoảng 3h 00' ngày 18/7/2022, T đến ao nhà anh T1, đến vị trí đặt máy bơm của anh Đinh Thành T1 để tháo dây điện, gỡ ống nước và kéo máy bơm lên bờ, sau đó vác máy bơm đi đến khu vực bến xe khách tỉnh Đắk Nông, thuộc phường Nghĩa Phú để thuê xe ôm chở đi bán nhưng không có ai mua. T mang máy bơm quay lại bến xe khách thì gặp 01 người đàn ông không rõ nhân thân hỏi mua máy bơm nên T đã bán chiếc máy bơm cho người này lấy số tiền 1.200.000đ. T trả tiền xe ôm 200.000đ, còn lại T sử dụng để chơi game và tiêu xài cá nhân hết. Bản kết luận định giá tài sản số 77/KL-HĐĐG ngày 13/9/2022 kết luận: Chiếc máy bơm nước dạng hỏa tiễn, loại 4 ngựa trị giá 1.575.000đ.

Lần thứ ba: Khoảng 18h00' ngày 24/7/2022, T biết gia đình chị H đi dự đám cưới họ hàng, không có ai ở nhà nên T tiếp tục đến nhà chị H tìm tài sản trộm cắp. T đột nhập vào nhà qua cửa sổ phòng ngủ, sau đó lục tìm tài sản thì phát hiện trong túi áo khoác màu cam treo trên cây phơi đồ của chị H có số tiền 2.200.000đ. T lấy toàn bộ số tiền này bỏ vào túi quần rồi ra khỏi nhà theo lối cửa sổ đã vào trước đó. Số tiền này T đã tiêu xài cá nhân hết.

Lần thứ tư: Khoảng 11h00' ngày 29/7/2022 T về nhà bố đẻ, mục đích để lấy trộm chiếc điện thoại di động hiệu OPPO A5, màu xanh của ông Đinh Thành Trúc đem đi bán. T về nhưng không vào nhà mà đứng ngoài đợi đến lúc ông Trúc đi xuống nhà bếp ăn cơm trưa và để chiếc điện thoại trên đầu giường trong phòng ngủ thì T mới lén lút đi vào, lấy chiếc điện thoại bỏ vào trong túi quần rồi đi ra khỏi nhà. Sau đó T đón Taxi hãng Mai Linh, loại 4 chỗ của một tài xế không rõ nhân thân đi đến tiệm điện thoại Á Châu để bán. Trên đường đi, T hỏi tài xế Taxi có muốn mua chiếc điện thoại OPPO A5 không thì người này đồng ý mua điện thoại với số tiền 1.000.000đ. Tài xế trừ 100.000đ tiền taxi và đưa cho T số tiền 900.000đ, số tiền này T đã tiêu xài cá nhân hết. Bản kết luận định giá tài sản số 77/KL-HĐĐG ngày 13/9/2022 kết luận: Chiếc điện thoại OPPO A5 trị giá 1.380.000đ.

Lần thứ năm: Khoảng 19 giờ ngày 18/8/2022, T biết cả nhà đang tổ chức đám giỗ cho bà ngoại tại phòng bếp của gia đình nên T nảy sinh ý định đột nhập vào nhà kho để tìm tại sản trộm cắp mang đi bán. Tại đây, T thấy chiếc máy cắt cỏ nhãn hiệu Husqvarna 541 của chị H đang gửi nhờ ở đây nên T lấy máy cắt cỏ mang đến rẫy cà phê của một nhà dân gần đó cất giấu. Đến sáng ngày 20/8/2022, T quay lại lấy máy cắt cỏ rồi thuê xe ôm chở đến cửa hàng điện cơ Thanh D của anh Đoàn Thanh D, bán cho anh D lấy số tiền 1.500.000đ. T dùng 180.000đ để trả tiền xe ôm, còn lại tiêu xài cá nhân hết. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 74/KL-HĐĐG ngày 29/8/2022 kết luận: Chiếc máy cắt cỏ hiệu Husqvarna 541 trị giá 5.120.000đ.

Tổng giá trị tài sản Đinh Thành T 05 lần trộm cắp là 12.673.500đ.

Đến ngày 23/8/2022, T về nhà thì được ông Trúc vận động đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa đầu thú về hành vi phạm tội. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, T đã thừa nhận các hành vi trộm cắp nêu trên.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:

- 01 máy cắt cỏ nhãn hiệu Husqvarna 541, màu cam, đã qua sử dụng (*Do anh Đoàn Thanh D tự nguyện giao nộp*).

- Đối với số tiền 2.200.000đ do Đinh Thành T trộm cắp của chị Đinh Thị Như H đã tiêu xài hết; 01 máy bơm, 01 điện thoại OPPO A5, 01 điện thoại Samsung A03S T trộm cắp của anh Đinh Thành T1, chị H và ông Đinh Thành Tr, T đã bán cho các đối tượng không rõ nhân thân nên không thu giữ được.

Tại bản Cáo trạng số 83/CT-VKS-GN ngày 26 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã truy tố bị cáo Đinh Thành T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai báo hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và không oan.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Thành T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đinh Thành T từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 23/8/2022.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập và tài sản riêng nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị chấp nhận:

Ngày 10/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý vật chứng số 37/QĐ-CQĐT-ĐTTH trả lại 01 máy cắt cỏ hiệu Husqvarna 541 cho chị Đinh Thị Như H là chủ sở hữu hợp pháp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Đinh Thành Tr, anh Đinh Thành T1, chị Đinh Thị Như H, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Đoàn Thanh D không có yêu cầu bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Từ ngày 26/6/2022 đến ngày 18/8/2022, tại tổ 4, phường N, thành phố N, Đinh Thành T đã trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Samsung A03S trị giá 2.398.500đ, 01 máy cắt cỏ hiệu Husqvarna trị giá 5.120.000đ và số tiền 2.200.000đ của chị Đinh Thị Như H; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5 trị giá 1.380.000đ của ông Đinh Thành Tr và 01 máy bơm nước trị giá 1.575.000đ của anh Đinh Thành T1. Tổng giá trị tài sản T trộm cắp là 12.673.500đ.

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:..

[3] Nhận thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm. Bị cáo nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản của người khác một cách bất hợp pháp là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi cá nhân và lối sống buông thả mà cố tình thực hiện. Do đó, cần xử phạt mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội;

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình: Bị cáo phạm tội từ hai lần trở lên do đó áp dụng tình tiết theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Ngày 10/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý vật chứng số 37/QĐ-CQĐT-ĐTTH trả lại 01 máy cắt cỏ hiệu Husqvarna 541 cho chị Đinh Thị Như H là chủ sở hữu hợp pháp nên cần chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Đinh Thành Tr, anh Đinh Thành T1, chị Đinh Thị Như H, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Đoàn Thanh D không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

Đối với anh Đoàn Thanh D và nhân viên cửa hàng điện thoại di động Á Châu đã mua chiếc máy cắt cỏ và điện thoại Samsung A03S do bị cáo trộm cắp, anh D và nhân viên cửa hàng không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với 02 người đàn ông mua chiếc máy bơm và điện thoại OPPO A5 của bị can quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

[9] Xét các chứng cứ buộc tội và quan điểm xử lý của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đối với bị cáo là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Đinh Thành T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt **Đinh Thành T** 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 23/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận ngày 10/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý vật chứng số 37/QĐ-CQĐT-ĐTTH trả lại 01 máy cắt cỏ hiệu Husqvarna 541 cho chị Đinh Thị Như H là chủ sở hữu hợp pháp.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Đinh Thành T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời

hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PC06, PC10 Công an tỉnh Đắk Nông;
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- Cơ quan CSĐT CA. thành phố Gia Nghĩa;
- Tổ hồ sơ nghiệp vụ CA thành phố Gia Nghĩa;
- CCTHADS thành phố Gia Nghĩa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký tên, đóng dấu)

Nguyễn Thị Yến