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# NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Ông **Nguyễn Xuân Phương**

***Các Hội thẩm nhân dân:*** - Bà **Lương Mai Ngân.**

- Bà **Tạ Thị Thà.**

***Thư ký phiên tòa:*** Ông **Đỗ Duy Trung** - Thư ký Tòa ¸n nh©n d©n quËn H, Thành phố Hà Nội

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông **Đặng Văn Sỹ** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩmthụ lý số: 346/2022/TLST - HS ngày 14 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 351/2022/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 11 năm 2022; đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trịnh Thị L**, sinh năm 1964; Giới tính: Nữ; HKTT: 401 Lô F, khu K, đường P, phường 7, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: không nơi cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/10; Quốc tịch: Việt nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Trịnh Tứ Kiêng (đã chết), con bà Vũ Thị Kỷ (đã chết); Có chồng: Lê Như Vạn (đã chết); Con: Có 4 con, con lớn sinh năm 1985, con nhỏ sinh năm 1992; Tiền án, tiền sự; Không. Theo danh chỉ bản số 552 do Công an quận H lập ngày 16/9/2022.

Bắt tạm giam ngày 07/9/2022, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 07/9/2022, tại sân khu vực tòa nhà chung cư tái định cư Đ, phường H, quận H, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Y kiểm tra Lò Văn Thanh (sinh năm 1989, HKTT; Bản Xánh, xã Chiềng Nông, huyện Tuần Giao, tỉnh Điện Biện) nhưng không phát hiện thu giữ gì. Tại chỗ Thanh khai vừa mua 03 ống ma túy Heroine của Trịnh Thị L với giá 300.000 đồng và đã sử dụng hết. Tổ công tác dẫn giải Thanh đến công trường Louis City, phường H, quận H xác định được Trịnh Thị L, tại chỗ Lâm đã tự nguyên giao nộp 10 ống nhựa bịt kín hai đầu bên trong có chứa Heroine, 01 điện thoại di động Samsung màu xanh đã qua sử dụng và số tiền 300.000 đồng, tổ công tác lập biên bản thu giữ vật chứng và đưa về trụ sợ để làm rõ.

Tại cơ quan điều tra Trịnh Thị L khai nhận; Bản thân Lâm sống lang thang tại các công trường xây dựng, ai thuê gì thì làm đấy, hiện đang sống tại công trường xây dựng Louis City, Hoàng Văn Thụ, Hoàng Mai, Hà Nội. Nhận thấy việc bán ma túy có lợi nhuận cao nên Lâm nảy sinh ý định mua ma túy về bán để kiếm tiền tiêu xài cá nhân. Khoảng 21 giờ ngày 06/9/2022, Trịnh Thị L đi bộ một mình đến khu vực hồ Đ tìm mua ma túy loại Heroine để bán lại kiếm lời, tại đây Trịnh Thị L gặp và mua được của 01 nam thanh niên không quen biết 13 ống nhựa bịt kín 02 đầu trong đó có 04 ống màu hồng và 09 ống màu trắng kích thước đều khoảng 0,5x1cm; bên trong đều chứa chất bột màu trắng. Sau đó, Trịnh Thị L cất giấu 13 ống nhựa chứa ma túy mua được về công trường Louis City. Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 07/9/2022, Lò Văn Thanh đến gặp Trịnh Thị L hỏi mua

300.000 đồng ma túy loại Heroine, Trịnh Thị L đồng ý. Trịnh Thị L đưa cho Lò Văn Thanh 03 ống nhựa màu trắng và nhận 300.000 đồng của Thanh.

*Vật chứng vụ án thu giữ của Lâm gồm: 10 ống nhựa bịt kín hai đầu (06 đoạn ống nhựa màu trắng, 04 đoạn ống nhựa màu hồng) kích thước 0,5x1cm bên trong đều chứa chất bột màu trắng, 01 điện thoại di động Samsung màu xanh đã qua sử dụng và số tiền 300.000 đồng.*

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định đối với gói vật chứng nghi ma túy thu giữ, niêm phong nêu trên. Tại Kết luận giám định số 6321/KL- KTHS ngày 15/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

*-Chất bột màu trắng bên trong 10 đoạn ống nhựa hàn kín hai đầu(06 đoạn ống nhựa màu trắng, 04 đoạn ống nhựa màu hồng) đều là ma túy Heroine, tổng khối lượng:0,312 gam.*

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ, Trịnh Thị L khai nhận mua của đối tượng không quen biết tại khu vực hồ Đ phường H, Hoàng Mai, Hà Nội. Tuy nhiên ngoài lời khai của Lâm, không có tài liệu khác chứng minh, nên không có cơ sở để xác minh.

Đối với Lò Văn Thanh: Công an phường Y đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Toàn bộ số vật chứng đã thu giữ còn lại trong vụ án được chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận H, để chờ quyết định xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc điện thoại thu giữ của Lâm dùng để liên lạc cá nhân,

Tại cơ quan điều tra, Trịnh Thị L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 335/CT-VKS-HM, ngày 10/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Trịnh Thị L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

1. Tại phiên tòa:

Bị cáo Trịnh Thị L thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về “Tội mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về gia đình và hòa nhập xã hội.

Kiểm sát viên nắm quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như Bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá tích chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên ®Ò nghÞ Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38 và điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt: bị cáo Trịnh Thị L từ 28 tháng đến 32 tháng tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 07/9/2022.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền

* Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 0,312 gam ma túy loại Heroin;
* Tịch thu sung ngân sách nhà nước 300.000đ;
* Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Samsung màu xanh đã qua sử dụng, là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội.

1. Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận Kiểm sát viên luận tội đối với hành vi phạm tội của mình là đúng, nên không tranh luận với Kiểm sát viên.
2. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm được trờ về gia đình và hòa nhập xã hội;

# NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.
2. Xét về hành vi vi phạm bị truy tố:

Tại Biên bản bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp; Biên bản thu giữ, niêm phong và mở niêm phong tang vật; Quyết định yêu trưng cầu giám định xác định khối lượng, loại ma túy của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận H, Thành phố Hà Nội cũng như lời khai của người làm chứng; Kết luận giám định số 6321/KLGĐ – PC09 ngày 15/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu chứng cứ khác thể hiện:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 07/9/2022, tại sân khu vực tòa nhà chung cư tái định cư Đ, phường H, quận H, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Y kiểm tra Lò Văn Thanh, sinh năm 1989, HKTT: Bản Xánh, xã Chiềng Nông, huyện Tuần Giao, tỉnh Điện Biện nhưng không phát hiện thu giữ gì. Tại chỗ Thanh khai vừa mua 03 ống ma túy Heroine của Trịnh Thị L với giá 300.000 đồng và đã sử dụng hết. Tổ công tác dẫn giải Thanh đến công trường Louis City, phường H, quận H xác định được Trịnh Thị L là đối tượng vừa bán ma túy cho Lò Văn Thanh, khi thấy công an dẫn giải Lò Văn Thanh đến thì Trịnh Thị L đã tự nguyện giao nộp 10 ống nhựa bịt kín hai đầu bên trong có chứa Heroine, 01 điện thoại di động Samsung màu xanh đã qua sử dụng và số tiền 300.000 đồng tiền bán ma túy cho Thanh, tổ công tác lập biên bản thu giữ vật chứng. Trịnh Thị L khai nhận nguồn gốc số ma túy này bị cáo mua của 01 nam thanh niên không quen biết 13 ống nhựa bịt kín 02 đầu trong đó có 04 ống màu hồng và 09 ống màu trắng kích thước đều khoảng 0,5x1cm; bên trong đều chứa Heroin vào thời gian khoảng 21 giờ ngày 06/9/2022, tại khu vực hồ Đ, phường H với giá 650.000đ. Mục đích bị cáo mua số ma túy này về để bán lại kiếm lời. Sau khi mua được ma túy, bị cáo mang về và cất giấu 13 ống nhựa chứa ma túy tại khu vực công trường Louis

City. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 07/9/2022, Lò Văn Thanh đến gặp bị cáo hỏi mua 300.000 đồng tiền ma túy loại Heroine, bị cáo đồng ý và đã bán cho Lò Văn Thanh 03 ống nhựa màu trắng và nhận 300.000 đồng của Thanh, số ma túy còn lại 10 ống bao gồm (06 đoạn ống nhựa màu trắng, 04 đoạn ống nhựa màu hồng) bị cáo chưa kịp bán thì bị cáo đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan công an.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trịnh Thị L đã đủ yếu tố cấu thành “Tội mua bán trái phép chất ma túy”, được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

1. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn. Xác định hành vi của bị cáo là tội phạm nghiêm trọng; khối lượng ma túy bị cáo mua bán Heroin có tổng khối lượng: 0,312 gam. Hành vi đó đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý; gây ảnh hưởng đến sức khoẻ của con người; đồng thời là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm bằng pháp luật hình sự và áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

Nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo trước khi phạm tội lần này, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHSS: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, bị cáo tự nguyện giao nộp tang vật vụ án cho cơ quan điều tra nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Đối với tội phạm về ma túy, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Hội đồng xét xử, xét bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng lớn nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

1. Biện pháp tư pháp: Đối với 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,312 gam Heroin và số tiền 300.000đ tiền bán ma túy mà có đây là vật chứng liên quan đến tội phạm của bị cáo, 01 điện thoại di động Samsung màu xanh đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi phạm tội khi giải quyết cần căn cứ vào khoản 1 Điều

47 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định, cần:

* Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,312 gam Heroin;
* Tịch thu sung ngân sách nhà nước 300.000đ ;
* Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Samsung màu xanh đã qua sử dụng.

1. Các vấn đề khác:

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ, Trịnh Thị L khai nhận mua của đối tượng không quen biết tại khu vực hồ Đ, phường H, quận H, Hà Nội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H không xác định được danh tính, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý, là có cơ sở.

Đối với Lò Văn Thanh: Công an phường Y đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, là có cơ sở.

1. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp

luật.

1. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định

của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

# QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào khoản 3 Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo **Trịnh Thị L** 26 (Hai mươi sáu) tháng tù về “Tội mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 07/9/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo;

1. Các vấn đề khác: Không xét.
2. Biện pháp tư pháp:
   * Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,312 gam Heroin có chữ ký của đối tượng và của cán bộ điều tra;
   * Trả lại bị cáo: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A03 màu xanh đã qua sử dụng số imei 1: 350538281180534; imei 2: 359923671180537.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận H, Thành phố Hà Nội, theo Phiếu nhập kho số: NK2022-0030, ngày 11/11/2022.

* + Tịch thu sung ngân sách nhà nước 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng),

Theo giấy nộp vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự quận H ngày 28/11/2022.

1. Về án phí: Bị cáo Trịnh Thị L phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)*

án phí hình sự sơ thẩm.

1. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

|  |  |
| --- | --- |
| Nơi nhận:   * *VKSND quận H, TP. Hà Nội;* * *Công an quận H, TP. Hà Nội;* * *Chi cục THADS quận H, TP. Hà Nội;* * *Bị cáo;* * *Lưu hồ sơ.* | TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  **Nguyễn Xuân Phương** |