

Bản án số: 93/2022/HSST
Ngày 30 tháng 11 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LT, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trung Thành
Ông Lê Minh Đức

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Lăng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Toàn, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân huyện LT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 87/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2022/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Hà Văn L, Sinh ngày: 12/9/1980; Nơi cư trú: Thôn N, xã TD, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1954; vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1981; con: có 02 con (lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2004); Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

Bị hại: Cháu Hoàng Huy H, sinh năm 2007 (đã chết).

Đại diện theo pháp luật của cháu H: Anh Hoàng Văn Cvà Chị Vũ Thị Th; Nơi cư trú: thôn RC, xã XH, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

Đại diện theo ủy quyền của anh C, chị Th: Ông Vũ Văn B; Nơi cư trú: thôn CN, xã NS, huyện SL, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Cháu Nguyễn Duy M, sinh ngày 05/7/2008; Nơi cư trú: TDP PT, thị trấn LT, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

Người đại diện theo pháp luật của cháu M: Ông Nguyễn M H; Nơi cư trú: TDP PT, thị trấn LT, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

- Anh Trần Nho H, sinh năm 1982; Nơi cư trú: TDP HT, thị trấn LT, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

- Chị Khổng Thị L, sinh năm 1987; Nơi cư trú: TDP HT, thị trấn LT, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

Người làm chứng:

- Chị Bùi Bích Ph, sinh năm 1991; Nơi cư trú: TDP HT, thị trấn LT, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Văn L là công nhân bốc vác cho cửa hàng kinh doanh thức ăn gia súc của gia đình anh Trần Nho H ở tổ dân phố HT, thị trấn LT, huyện LT. Buổi chiều ngày 26/5/2022, anh Hào và vợ là chị Khổng Thị L đi vắng, tại cửa hàng có L và chị Bùi Bích Ph là nhân viên kế toán của cửa hàng. Khoảng 16 giờ 10 phút cùng ngày, chị Ph đưa cho L đơn hàng và bảo L lấy xe máy đi giao hàng cho khách rồi chị Ph quay vào phòng kế toán làm việc. Lúc này, do muốn nhanh xong việc để về nhà nên L tự ý lấy xe ba bánh tự chế và có sẵn chìa khóa của gia đình anh H để trong kho rồi một mình bốc cảm gia súc lên thùng xe ba bánh. Sau đó, L nổ máy rồi ngồi lên ghế lái điều khiển xe ba bánh đi từ cửa hàng theo đường liên thôn hướng từ TDP HT, thị trấn LT đi UBND thị trấn LT để giao hàng cho khách ở xã XH, huyện LT. Khi L điều khiển xe ba bánh đến gần khu vực ngã tư giao nhau giữa đường liên thôn với đường liên xã thuộc TDP. HT, thị trấn LT, phía bên trái theo chiều di chuyển của L là dãy tường rào xây cao 1,9m của trường THPT Ngô Gia Tự tầm nhìn bị hạn chế. Lúc này, L điều khiển xe với tốc độ khoảng 20km/h, giữ nguyên tốc độ xe đi thẳng vào ngã tư. Khi xe của L đi vào ngã tư, L quan sát thấy ở phía bên trái, cách xe của L khoảng 07m có cháu Hoàng Huy H, sinh năm 2007, ở xã XH, huyện LT điều khiển xe máy BKS 88D1 – 239.63 (loại xe 110cc) chờ phía sau là cháu Nguyễn Duy M, sinh năm 2008, ở thị trấn LT đang đi trên đường liên xã theo hướng từ trường THPT Ngô Gia Tự đi xã TD đến; Thấy vậy, L đạp phanh xe lại thì xe của L trượt về phía trước khoảng 2m, cháu H đánh lái sang trái để tránh xe của L nhưng không kịp. Do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ tại nơi đường bộ giao nhau, tầm nhìn bị hạn chế, không nhường đường cho xe đi trên đường chính nên khi xe của L đi ra giữa ngã tư thì bánh trước xe máy do cháu H điều khiển đâm vào chắn bùn trước bên trái xe của L làm xe máy, cháu H và cháu M đổ, ngã văng ra đường bị thương được quần chúng nhân dân đưa đến Trung tâm y tế huyện LT cấp cứu, cùng ngày cháu H chuyển xuống Bệnh viện Việt Đức cấp cứu nhưng do thương tích nặng nên ngày 27/5/2022 cháu H tử vong còn cháu M chuyển xuống Bệnh viện Lạc Việt điều trị đến ngày 28/5/2022 ra viện, còn L đến Công an huyện LT đầu thú.

*** Khám nghiệm hiện trường:**

Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là tại ngã tư đường giao nhau giữa đường liên thôn từ TDP. HT, thị trấn LT, huyện LT đi UBND thị trấn LT với đường liên xã từ trường THPT Ngô Gia Tự đi xã TD thuộc TDP. HT, thị trấn LT, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc, mặt đường được trải nhựa áp phan bằng phẳng, khô

ráo. Theo hướng đường liên xã từ công trường THPT Ngô Gia Tự đi xã TD, mặt đường rộng 10m, bên phải đường là lối rẽ đi thôn HS, xã TD, lối mở rộng 15,6m; phía bên trái đường là lối rẽ đi UBND thị trấn LT, lối mở rộng 16,2m. Theo hướng đường liên thôn từ thôn HS, xã TD đi UBND thị trấn LT, bên trái đường là dãy tường rào xây cao 1,9m và dãy nhà cấp 4 sát cạnh tường, cao 05m của Trường THPT Ngô Gia Tự. Quá trình khám nghiệm hiện trường, lấy mép bên phải đường liên xã theo hướng từ công trường THPT Ngô Gia Tự đi xã TD làm mép đường chuẩn, lấy cột điện kí hiệu ĐP2/38 làm mốc chuẩn, cột điện này ở vị trí vỉa hè bên phải và cách mép đường chuẩn là 02m. Trên hiện trường để lại các dấu vết, vật chứng sau:

- (1) Vết trượt mặt đường bám dính chất màu đen, kích thước (1,8 x 0,13)m, phát hiện trên mặt đường liên thôn hướng từ thôn HS, xã TD đi UBND thị trấn LT, điểm giữa đầu vết (1) cách mép đường chuẩn 2,58m, cách mốc chuẩn 14,4m và cách điểm giữa lối mở đi thôn HS, xã TD 4,9m, điểm giữa cuối vết (1) cách mép đường chuẩn 4,15m.

- (2) Vết trượt mặt đường bám dính chất màu đen, kích thước (1,7 x 0,13)m phát hiện trên mặt đường liên thôn hướng từ thôn HS, xã TD đi UBND thị trấn LT, điểm giữa đầu vết (2) cách mép đường chuẩn 2,1m và cách điểm đầu vết (1) 1,15m, điểm giữa cuối vết (2) cách mép đường chuẩn 3,85m.

- (3) Vết cày xước mặt đường, kích thước (4 x 1,5 x 0,5)cm phát hiện trên mặt đường liên thôn hướng từ thôn HS, xã TD đi UBND thị trấn LT, điểm đầu vết (3) cách mép đường chuẩn 5,96m và cách điểm cuối vết (2) 2,8m, điểm giữa cuối vết (3) cách mép đường chuẩn 6m.

- (4) Xe mô tô BKS: 88D1 - 239.63 phát hiện ở tư thế đổ nghiêng bên trái trên mặt đường ngã tư, đầu xe hướng đi UBND thị trấn LT, đuôi xe hướng đi thôn HS, xã TD, đo từ đầu trục bánh sau xe (4) đến mép đường chuẩn là 5,9m và đến điểm đầu vết (3) là 0,92m; đo từ trục bánh trước xe (4) đến mép đường chuẩn là 7,43m.

- (5) Bãi chất màu nâu đỏ, kích thước (50 x 40)cm phát hiện trên mặt đường ngã tư, điểm giữa vết (5) cách mép đường chuẩn 6,95m và cách đầu trục bánh sau xe (4) 1,16m.

- (6) Xe ba bánh tự chế phát hiện ở tư thế dừng đỗ trên mặt đường ngã tư, đầu xe hướng đi UBND thị trấn LT, đuôi xe hướng đi thôn HS, xã TD, đo từ đầu trục bánh sau bên trái đến mép đường chuẩn là 8,55m và đến đầu trục bánh sau xe (4) là 2,75m, đo từ đầu trục bánh trước xe (6) đến mép đường chuẩn là 11,34m.

- (7) Bãi mảnh nhựa, mảnh kính vỡ phát hiện trên mặt đường ngã tư, kích thước (4,5 x 4)m, điểm giữa vết (7) cách mép đường chuẩn 8,75m, cách đầu trục bánh sau xe (4) 3,4m và cách đầu trục bánh sau bên trái xe (6) 2,75m.

Quá trình khám nghiệm, Cơ quan điều tra thu giữ tại hiện trường mẫu chất màu nâu đỏ tại vị trí số (5); thu giữ hình ảnh camera an ninh của Công an thị trấn LT và hình ảnh camera của gia đình anh Trần Văn H, sinh năm 1982, ở thị trấn LT tại khu vực xảy ra tai nạn, niêm phong theo quy định của pháp luật để phục vụ công tác giám định.

*** Khám nghiệm phương tiện**

- Đối với xe máy BKS: 88D1 - 239.63, nhãn hiệu Yamaha, màu sơn đỏ - đen – trắng, xác định:

+ Bánh xe phía trước, trục giảm xóc phía trước bị gãy rời trục cổ phốt, được giữ lại bởi dây phanh trước, tại ốp nhựa càng bên phải bánh xe phía trước có bám dính chất màu xanh, bánh xe phía trước bị vỡ mai ơ, bung tuột rời các nan hoa, vành bánh xe này bằng kim loại móp méo, cong vênh, bị đẩy lùi từ ngoài vào trong, điểm gần nhất cách chân van 38cm, phần chắn bùn của bánh xe này bị vỡ rời khỏi xe, bề mặt lăn lốp bánh xe này có vết rách cao su, kích thước (3 x 4)cm.

+ Đầu xe máy bị gãy, đứt rời cổ phốt, được giữ lại bởi các dây dẫn điện; 02 gương chiếu hậu bị bung tuột rời khỏi gáo gương, chỉ còn lại chân gương; phần ốp nhựa phía trước và mặt ngoài đèn chiếu sáng phía trước bị bung, tuột rời, nứt vỡ nhựa trên diện (20 x 5)cm.

+ Cánh yếm bên phải xe bị bung, tuột rời cá hãm, gãy nứt, vỡ nhựa trên diện (40 x 15)cm.

+ Cánh yếm bên trái xe bị bung, tuột rời cá hãm, gãy nứt, vỡ nhựa trên diện (40 x 26)cm.

Quá trình khám nghiệm xe máy, Cơ quan điều tra thu giữ mẫu chất màu xanh bám dính tại ốp nhựa càng bên phải bánh trước xe máy và mảnh nhựa màu đỏ của ốp nhựa càng xe, niêm phong theo quy định của pháp luật để phục vụ công tác giám định.

- Đối với xe ba bánh tự chế, màu sơn xanh, có thùng chở hàng phía sau, xác định:

+ Kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ, kích thước trên diện (70 x 44)cm.

+ Mặt ngoài chắn bùn phía trước bên trái đầu xe bằng kim loại bị móp méo, cong vênh, bong tróc sơn, chiều hướng từ trước về sau, tại vị trí này có vết trượt xước mài mòn kim loại bám dính chất màu đỏ, kích thước trên diện (77 x 19)cm.

+ Mặt ngoài càng giảm xóc phía trước bên trái có vết trượt sạch bụi bẩn, hàn vân lốp, kích thước trên diện (20 x 4)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 25cm.

+ Mặt ngoài đầu ốc càng xe bên trái, phía trước đầu xe có vết trượt xước mài mòn kim loại, kích thước (2 x 2)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 25cm.

+ Tại sàn để chân phía bên dưới ghế lái có đám chất màu thâm nâu, trên diện (10 x 24)cm.

Quá trình khám nghiệm xe ba bánh, Cơ quan điều tra thu giữ mẫu chất màu thâm nâu tại sàn để chân bên dưới ghế lái và mẫu chất màu đỏ tại chắn bùn phía trước bên trái đầu xe, niêm phong theo quy định của pháp luật để phục vụ công tác giám định.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, hồi 17 giờ 14 phút cùng ngày, CQĐT tiến hành đo nồng độ cồn. Kết quả: Trong hơi thở của L không có nồng độ cồn.

*** Khám nghiệm tử thi:**

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi Hoàng Huy H số 76 ngày 06/6/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: “1. Dấu hiệu qua giám định: Nhiều vết xây xước da. Ít vết thương rách da cơ; Chấn thương cột sống cổ: Gãy vỡ xương cột sống cổ từ số 02 đến số 05; Gãy xương đòn phải và xương

sườn số 01 bên phải. 2. Nguyên nhân chết: Sóc tủy không hồi phục do gãy cột sống cổ”.

Tại bản kết luận giám định số 1615 ngày 08/6/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: “Không tìm thấy các chất ma túy thường gặp trong mẫu nước tiểu thu của Hà Văn L”.

Tại bản kết luận giám định số 1616 và 1617 cùng ngày 08/6/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: “Không tìm thấy cồn (Ethanol) và các chất ma túy thường gặp trong máu thu của cháu Hoàng Huy H”.

Tại bản kết luận giám định số 1881 ngày 27/6/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: “Chụp được 08 ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông xuất hiện trên video gửi giám định. Ảnh chụp và thuyết minh được in vào bản ảnh giám định” đều phù hợp với diễn biến, tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 1905 ngày 29/6/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: “Chụp được 03 ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông xuất hiện trên video gửi giám định. Ảnh chụp và thuyết minh được in vào bản ảnh giám định” đều phù hợp với diễn biến, tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 1758 ngày 16/7/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Mẫu chất màu đỏ thu tại chắn bùn phía trước bên trái đầu xe ba bánh gửi giám định cùng loại chất liệu với mẫu sơn màu đỏ của mảnh nhựa thu tại ốp nhựa càng bên phải bánh trước xe máy BKS: 88D1 – 239.63.

Tại bản kết luận giám định số 1759 ngày 16/7/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Mẫu chất màu xanh bám dính tại ốp nhựa càng bên phải bánh trước xe mô tô BKS: 88D1 – 239.63 gửi giám định cùng loại chất liệu với mẫu chất màu xanh thu tại sườn chắn trước bên trái xe ba bánh tự chế.

Đối với thương tích của cháu Nguyễn Duy M, ngày 02/8/2022 Cơ quan điều tra Công an huyện LT ra Quyết định trưng cầu giám định số 248 và tiến hành dẫn giải cháu M đến Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc để giám định thương tích tự nhiên cháu M và gia đình có đơn từ chối giám định thương tích.

Tại Kết luận định giá tài sản số 51 ngày 11/7/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện LT xác định giá trị thiệt hại của xe máy BKS: 88D1 – 239.63 là 6.000.000đ; Giá trị thiệt hại của xe ba bánh tự chế là 600.000đ.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Sau khi xảy ra tai nạn, Hà Văn L đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Hoàng Huy H số tiền 185.000.000đ. Trong đó: Viện phí: 30.000.000đ, tiền mai táng phí 30.000.000đ, tiền bồi thường tổn thất tinh thần và tiền sửa chữa thiệt hại xe máy tổng cộng là 125.000.000đ. Đại diện theo ủy quyền của gia đình bị

hại Hoàng Huy H là ông Vũ Văn B (là ông ngoại cháu H) đã nhận đủ số tiền trên.

Cháu M và đại diện theo pháp luật của cháu M là anh Nguyễn M H, không yêu cầu L phải bồi thường gì.

*** Vật chứng vụ án:**

- 01 xe ba bánh tự chế, có thùng chở hàng phía sau, kích thước cao: 1,96m, dài: 3,7m, rộng: 1,36m, màu sơn xanh là tài sản của gia đình anh Trần Nho H.

- 01 xe máy BKS: 88D1 - 239.63, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu sơn đỏ đen – trắng, quá trình điều tra xác định là tài sản chung của vợ chồng chị Vũ Thị Th và anh Hoàng Văn Clà bố, mẹ cháu H. Ngày 26/5/2022, chị Thủy và anh C đi làm, không có mặt ở nhà, cháu H tự ý lấy chiếc xe máy trên để đi rồi xảy ra tai nạn, anh chị không biết nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với chị Th và anh C và đã trả lại ông Vũ Văn B (là ông ngoại) là đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại Hoàng Huy H chiếc xe máy trên.

- 02 đĩa DVD lưu 02 tập video là tài liệu của vụ án, Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra, Hà Văn L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Cáo trạng số: 92/CT-VKS -LT ngày 15/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Hà Văn L về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện LT luận tội đối với bị cáo Hà Văn L giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn L phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Xử phạt bị cáo Hà Văn L từ 18 tháng đến 21 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 36 đến 42 tháng.

Xác nhận bị cáo tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Hoàng Huy H 185.000.000đ. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có lời bào chữa, bổ sung nào khác.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, bị cáo rất hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong Hồ sơ vụ án đã được xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện LT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện LT, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hà Văn L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện LT đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, bản kiểm điểm của bị cáo; lời khai của người làm chứng; biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện có liên quan đến vụ tai nạn giao thông và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 16 giờ 10 phút ngày 26/5/2022, Hà Văn L điều khiển xe ba bánh tự chế đi từ TDP HT, thị trấn LT, huyện LT đi theo đường liên thôn hướng từ TDP HT, thị trấn LT đi UBND thị trấn LT để giao cảm gia súc ở xã XH, huyện LT với tốc độ khoảng 20km/h. Khi đi đến khu vực ngã tư giao nhau giữa đường liên thôn với đường liên xã thuộc TDP HT, thị trấn LT, phía bên trái theo chiều di chuyển của L là dãy tường rào xây cao 1,9m của trường THPT Ngô Gia Tự tầm nhìn bị hạn chế. Lúc này, L giữ nguyên tốc độ rồi đi thẳng vào ngã tư. Khi đi vào ngã tư, L quan sát thấy bên trái có cháu Hoàng Huy H điều khiển xe máy BKS: 88D1 - 239.63 chở theo cháu Nguyễn Duy M đang đi trên đường liên xã theo hướng từ trường THPT Ngô Gia Tự đi xã TD đến, cách xe của L khoảng 07m, L đạp phanh xe thì xe của L trôi về phía trước khoảng 02m, cháu H đánh lái sang trái để tránh xe của L. Do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ tại nơi đường bộ giao nhau, tầm nhìn bị hạn chế, không nhường đường cho xe đi trên đường chính nên khi xe của L đi ra giữa ngã tư thì xe máy do cháu H điều khiển đâm vào chắn bùn trước bên trái xe của L làm xe máy, cháu H và cháu M đổ, ngã văng ra đường bị thương được đưa đi bệnh viện cấp cứu nhưng do thương tích nặng nên cháu Hương tử vong còn cháu M bị thương.

Hành vi của Hà Văn L đã vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ; khoản 2, khoản 3, khoản 5 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới... tham gia giao thông đường bộ.

Khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định các hành vi bị nghiêm cấm:

“...23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

Khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ quy định về nhường đường tại nơi đường giao nhau:

“...3. Tại nơi đường giao nhau giữa ... đường nhánh và đường chính thì xe đi từ ... đường nhánh phải nhường đường cho xe đi trên... đường chính từ bất kỳ hướng nào tới”.

Khoản 2, khoản 3, khoản 5 Điều 5 Thông tư số 31/2019 quy định các trường hợp phải giảm tốc độ:

“2....tầm nhìn bị hạn chế;

3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức ...;

5. Qua khu vực có trường học, ...; khu vực đông dân cư...”.

Như vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hà Văn L đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Điều luật quy định: “1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người...”.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, phải đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật và có hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo.

Khi lượng hình cần xem xét tính chất cũng như mức độ thực hiện tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo ra đầu thú, bị cáo tự nguyện bồi thường và đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bố bị cáo được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhì nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi vì điều khiển xe máy 110cc khi chưa đủ tuổi và chưa có bằng lái theo qui định.

Xét thấy bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng vì vậy chỉ cần xử phạt bị cáo mức án tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định một thời gian thử thách dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương, như vậy cũng đủ điều kiện để bị cáo tự cải tạo mình thành người công dân có ích cho xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Hà Văn L đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Hoàng Huy H số tiền 185.000.000đ. Trong đó: Viện phí: 30.000.000đ, tiền mai táng phí 30.000.000đ, tiền bồi thường tổn thất tinh thần và tiền sửa chữa thiệt hại xe máy tổng cộng là 125.000.000đ. Đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại Hoàng Huy H là ông Vũ Văn B (là ông ngoại) đã nhận số tiền trên và không yêu cầu L phải bồi thường gì khác. Còn cháu M và đại diện theo pháp luật của cháu M là anh Nguyễn M H không yêu cầu L phải bồi thường gì.

[4] Đối với anh Trần Nho H và vợ là chị Không Thị L là chủ xe ba bánh tự chế, quá trình điều tra xác định: Anh Hào, chị Ly có ký hợp đồng lao động với L, theo đó L có nhiệm vụ bốc vác, không có nhiệm vụ lái xe, ngày 26/5/2022, anh Hào và chị Ly đi vắng, không có mặt ở cửa hàng, L tự ý lấy xe ba bánh đi chở hàng, chỉ đến khi L gây tai nạn, anh Hào, chị Ly mới biết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với chị Bùi Bích Ph là nhân viên kế toán của cửa hàng, quá trình điều tra xác định: Chị Ph có ký hợp đồng lao động với anh Hào, chị L và làm nhiệm vụ kế toán, chị Ph không được giao nhiệm vụ quản lý xe ba bánh, quá trình làm việc tại phòng kế toán, chị Phương không biết L lấy xe ba bánh đi chở hàng nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với chị Ph là có căn cứ.

[5] Về xử lý vật chứng vụ án:

- 01 xe ba bánh tự chế, có thùng chở hàng phía sau, kích thước cao: 1,96m, dài: 3,7m, rộng: 1,36m, màu sơn xanh là tài sản của gia đình anh Trần Nho H. Tuy nhiên, đây là loại phương tiện cấm lưu hành nên cần tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước.

- 01 xe máy BKS: 88D1 - 239.63, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu sơn đỏ - đen - trắng, quá trình điều tra xác định là tài sản chung của vợ chồng chị Vũ Thị Th và anh Hoàng Văn Clà bố, mẹ cháu H. Ngày 26/5/2022, chị Th và anh C đi làm, không có mặt ở nhà, cháu H tự ý lấy chiếc xe máy trên để đi rồi xảy ra tai nạn, anh chị không biết nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với chị Th và anh C và đã trả lại ông Vũ Văn B (là ông ngoại) là đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại Hoàng Huy H chiếc xe máy trên là đúng chủ sở hữu.

- 02 đĩa DVD lưu 02 tập video là tài liệu của vụ án, Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[5] Về án phí: Bị cáo Hà Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn L phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Văn L 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 03 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hà Văn L cho Ủy ban nhân dân xã TD, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo có thay đổi về nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án dân sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự

Xác nhận bị cáo tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Hoàng Huy H số tiền 185.000.000đ.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước 01 xe ba bánh tự chế, có thùng chở hàng phía sau, kích thước cao: 1,96m, dài: 3,7m, rộng: 1,36m, màu sơn xanh.

- Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả lại 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu sơn đỏ - đen - trắng BKS: 88D1 - 239.63 cho ông Vũ Văn B là đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại Hoàng Huy H.

- Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 02 đĩa DVD lưu 02 tập video là tài liệu của vụ án.

(Các vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2022 giữa Công an huyện LT và Thi hành án dân sự huyện LT)

4. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Hà Văn L phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện LT;
- Chi cục THADS huyện LT;
- Công an huyện LT;
- UBND xã TD
- Bị cáo;
- Sơ tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu: HS, VP.

Trần Văn Sơn