

Bản án số: 306 /2022/HS-ST

Ngày: 26/10/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hương G

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị M

Ông Nguyễn Văn V

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hồng H - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Kim Văn H - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 311/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 316/2022/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 10 năm 2022; đối với bị cáo:

PHẠM ĐỨC Q, sinh năm: 2002, tại: Ninh Bình; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 11, phường T, quận H, H; Cư trú: Lang thang; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Đức T; Con bà: Nguyễn Thị Thu H; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số: 397 do Công an quận H lập ngày 01/07/2022; Bị cáo bị bắt giữ ngày 28/06/2022; Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 H; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Trường G, sinh năm: 1987; Trú tại: 68A Đ, quận N H (Vắng mặt tại phiên tòa).

2. Chị Trần Thị Hương L, sinh năm 1984; Trú tại: 25 ngõ 151/77 phố N, phường T, quận H, H (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 ngày 27/06/2022, Phạm Đức Q điều khiển xe máy, BKS: 29H1- 930.88 đi đến khu vực đầu ngõ T, phố K, quận Đ, H gặp một người đàn ông tên T và mua được của T 10(mười) viên ma túy tổng hợp “thuốc lắc” và 01(một) “chi” ma túy Ketamine với giá 6.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Q cất số ma túy vào vành mũ bảo hiểm đang đội, sau đó điều khiển xe máy đi đến khu vực phố T, L, H, H để tìm và bán lại cho con nghiện khác với giá 6.500.000 đồng. Khi Q đi đến khu vực trước cửa nhà số 10 phố T, L, H, H chưa kịp giao ma túy thì bị tổ công tác công an phường L phát hiện. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện thu giữ trong vành mũ bảo hiểm Q đang đội trên đầu có 01(một) túi nilon màu trắng, kích thước 04 x 08 cm, trong chứa 10(mười) viên nén hình chữ nhật, một mặt màu xanh, một mặt màu cam, trên mặt màu xanh có in chữ LV và 01(một) túi nilon màu trắng, kích thước 03 x 03 cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của Q 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S21 Ultra màu đen; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, Biển kiểm soát: 29H1- 930.88 đã qua sử dụng; 01 chiếc mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen trắng.

Cơ quan công an đã tiến hành giám định đối với vật chứng thu giữ của Phạm Đức Q. Tại kết luận giám định số 4750/KL- KTHS ngày 06/07/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố H kết luận:

“-10 viên nén hình chữ nhật, một mặt màu xanh, một mặt màu cam, trên mặt màu xanh có in chữ LV bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 3,390 gam.

-Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,318 gam ./.”

Đối với người đàn ông tên T bán ma túy cho Q, Q không biết nhân thân, lai lịch cụ thể của T. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, hiện không xác định được người đàn ông tên T đã bán ma túy Q do đó không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave, BKS: 29H1- 930.88, số khung: 492750, số máy: 0467922 thu giữ của Q nêu trên, Cơ quan điều tra đã xác minh, xác định: là tài sản hợp pháp của chị Trần Thị Hương L (sinh năm 1984, HKTT: Số 79, tổ 6 G, T, H, H). Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S21 Ultra màu đen thu giữ của Q, Cơ quan điều tra xác định chủ sở hữu là anh Nguyễn Trường G (Sinh năm: 1987, HKTT: Khu phố 2, TT H, huyện H, tỉnh V). Do quen biết với Phạm Đức Q nên chị L và anh G cho Phạm Đức Q mượn xe máy và chiếc điện thoại để sử dụng vào công việc làm xe ôm Grab hàng ngày. Chị Lan và anh G không biết và không liên quan gì tới việc Q sử dụng xe

máy và điện thoại vào việc mua bán ma túy. Căn cứ tài liệu điều tra, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 52 Ngày 24/9/2022 trao trả chiếc xe máy Honda Wave, BKS: 29H1- 930.88 cho chị L và trao trả chiếc điện thoại Samsung Galaxy S21 Ultra cho anh G, chị L và anh G đã nhận lại tài sản và không có ý kiến, yêu cầu đề nghị gì.

*Tại bản cáo trạng số 302/CT-VKSHM ngày 06/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố Phạm Đức Q tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Đức Q đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng số 302/CT-VKSHM ngày 06/10/2022 đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị áp dụng:

* Khoản 1, Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt:

- Phạm Đức Q tù 05 năm tù đến 05 năm 06 tháng tù.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền.

- Tịch thu tiêu hủy 3,390 gam MDMA và 1,318 gam Ketamine; 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen trắng

[2]. Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo Phạm Đức Q thừa nhận Kiểm sát viên luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo là đúng, không oan, sai nên không có tranh luận gì.

[3]. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành phạm tội của bị cáo: Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa thể hiện: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 28/06/2022, tại trước cửa nhà số 10 phố T, L, H, H, Phạm Đức Q có hành vi cất giấu trái phép trong vành mũ bảo hiểm Q đang đội trên đầu 3,390 gam MDMA và 1,318 gam Ketamine với mục đích tìm và bán lại cho đối tượng nghiện khác để hưởng lợi nhưng chưa giao được ma túy thì bị công an phường L phát hiện, bắt giữ cùng vật chứng.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi cất giấu trái phép 3,390 gam MDMA và 1,318 gam Ketamine nhằm mục đích bán để hưởng lợi bất chính của bị cáo Phạm Đức Q đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại Khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự. Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm cho xã hội, tiếp tay cho các tệ nạn buôn bán ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo biết được tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội mục đích nhằm hưởng lợi bất chính, thể hiện ý thức xem nhẹ pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

[4]. Khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5]. Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền. Song xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, không có công việc ổn định nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền, vì vậy, miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[6]. Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bao niêm phong bên trong có chứa 3,390 gam MDMA và 1,318 gam Ketamine và 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen trắng cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Các vấn đề liên quan khác:

- Đối với đối tượng Thăng bán ma túy cho bị cáo và đối tượng hẹn mua ma túy của bị cáo không xác định được. Vì vậy, không có cơ sở để xử lý các đối tượng trên.

- Chiếc xe máy Honda Wave, BKS: 29H1- 930.88 thu giữ của Q, qua xác minh là tài sản hợp pháp của chị Trần Thị Hương L (sinh năm 1984, HKTT: Số 79, tổ 6 Gc, T, H, H). Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxxy S21 Ultra màu đen thu giữ của Q, qua xác định chủ sở hữu là anh Nguyễn Trường G (Sinh năm: 1987, HKTT: Khu phố 2, TT H, huyện H, tỉnh V).

Chị L và anh G cho Q mượn xe máy và chiếc điện thoại để sử dụng vào công việc làm xe ôm Grab hàng ngày. Chị L và anh G không biết và không liên quan gì tới việc Q sử dụng xe máy và điện thoại vào việc mua bán ma túy. Vì vậy, cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy Honda Wave, BKS: 29H1- 930.88 cho chị L và trao trả chiếc điện thoại Samsung Galaxy S21 Ultra cho anh G. Chị L và anh G đã nhận lại tài sản và không có ý kiến, yêu cầu đề nghị gì nên Tòa không xét.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Phạm Đức Q 05 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/06/2022.

Căn cứ: - Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 3,390 gam MDMA và 1,318 gam Ketamine;

- Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen trắng, viền giữa màu trắng đã qua sử dụng;

(Theo biên bản bàn giao vật chứng số NK2023- 0019 ngày 24/10/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận H, H).

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhân:

- Tòa án nhân dân TP H;
- Viện kiểm sát quận H;
- Thi hành án quận H;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hương G

