

Bản án số: 280/2022/HSPT
Ngày: 28-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sâm

Các Thẩm phán: Ông Trần Duy Phương

Ông Y Phi Kbuôr

- Thư ký phiên tòa: Nguyễn Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đình Tân - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 284/2022/HSPT ngày 11/11/2022 đối với bị cáo Trần Quốc H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HS-ST ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo bị kháng nghị:

Họ và tên: **Trần Quốc H** - sinh năm 2001, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn M, xã L, huyện B, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Quốc H, sinh năm 1972 và bà: Nguyễn Thị N, sinh năm 1981; Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 27/4/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Năng xử phạt 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 25/10/2019, bị Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ xử phạt 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, ngày 28/01/2021 chấp hành xong án phạt tù.

Bị cáo tạm giam từ ngày 10/6/2022 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, còn có bị cáo Nguyễn Ngọc V không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân huyện Krông Búk và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Krông Búk thì nội dung vụ án như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 09/6/2022, Nguyễn Ngọc V đang ở nhà tại thôn L3, xã Đ, huyện B, tỉnh Đắk Lắk thì có Ngô Đức T và Nguyễn Thị Thu U là bạn của V đến nhà chơi. Trong lúc ngồi chơi tại phòng khách V rủ U và T sử dụng ma túy thì T và U đồng ý, sau đó U nói với V “Ngồi chơi phòng khách kì lắm” nên V dẫn T và U đi vào phòng ngủ của V để sử dụng ma túy. Tại đây, V lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế gồm: 01 chai nước bằng nhựa, nhãn hiệu “AQUAFINA”, 01 quạt gas và 01 ống hút bằng nhựa màu xanh để sử dụng ma túy. Tiếp đó, V lấy ma túy đá để trong gói nhựa trong suốt, cắt một góc bỏ ra bàn và nói với T và U “*ai dùng thì đổ ra mà dùng*” rồi V sử dụng ma túy đầu tiên, sau khi hút một hơi thì V đi ra ngoài để T và U thay nhau sử dụng, sau đó V quay lại sử dụng lần thứ hai cùng với T và U, trong lúc V, T và U đang sử dụng ma túy thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công huyện Krông Búk bắt quả tang và thu giữ trên bàn 01 gói nhựa trong suốt được cắt một góc, bên trong có chứa chất rắn màu trắng dạng tinh thể; 01 chai nước có dán nhãn in chữ: “AQUAFINA”, nắp màu trắng có đục 02 lỗ gắn ống thủy tinh có một đầu ống hình cầu và ống hút nhựa màu xanh; 01 quạt gas nhãn dán in chữ: “*Tin PIONEER*”.

Quá trình điều tra, Nguyễn Ngọc V khai nhận số ma túy đá mà V tổ chức sử dụng là V xin của Trần Quốc H mà có.

Vào ngày 10/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Quốc H tại thôn M, xã L, huyện B, tỉnh Đắk Lắk, quá trình khám xét đã phát hiện trong cốp chiếc xe đạp điện dựng trong nhà kho của gia đình thu giữ 01 gói nilông màu trắng bên trong chứa chất rắn màu trắng, được gói trong 01 khâu trang màu xám và 01 túi xách màu hồng bên trong có 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy đá gồm: 01 ống hút màu xanh, 01 ống hút màu vàng, 01 bình thủy tinh và 01 bật lửa màu trắng bạc. Quá trình điều tra, H đã khai nhận, số ma túy đá mà H cho Nguyễn Ngọc V sử dụng và số ma túy Cơ quan điều tra thu giữ trong cốp xe đạp điện là của H mua vào ngày 08/5/2022 tại thị trấn N, tỉnh Đắk Lắk của một người tên N (không rõ nhân thân lai lịch) với số tiền 1.000.000 đồng, mua để sử dụng cho bản thân. Khi mua được ma túy đá thì H về nhà cất giấu trong cốp xe đạp điện để trong kho và cho V một gói.

Tại bản kết luận giám định số: 549 /KL-KTTHS ngày 17 tháng 6 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Chất rắn màu trắng dạng tinh thể bên trong 01 gói nhựa trong suốt đã cắt một góc được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1004gam, loại Methamphetamine.

Chất rắn màu trắng dạng tinh thể bên trong 01 gói nhựa không màu được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,2090gam loại Methamphetamine.

Tại bản án sơ thẩm số 25/2022/HS-ST ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Quốc H, phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Trần Quốc H 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt ngày 10/6/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Ngọc V, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vào ngày 24/10/2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk kháng nghị một phần bản án sơ thẩm với nội dung: Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo Trần Quốc H.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Quốc H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Bản án sơ thẩm cũng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo Trần Quốc H và xác định: Việc bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Quốc H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tuy nhiên, do bản án đánh giá không đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên đã tuyên phạt bị cáo Trần Quốc Huy mức án 02 năm tù là quá nhẹ, không tương xứng với tính chất mức, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, không thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, không đạt được mục đích cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo Trần Quốc H từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Bị cáo không tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Trần Quốc H tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào ngày 08/5/2022, H đến thị trấn N, tỉnh Đắk Lắk mua ma túy của một người tên N (không rõ nhân thân lai lịch) với số tiền 1.000.000 đồng, để sử dụng

cho bản thân. Sau khi mua được ma túy thì H về nhà cất giấu trong cốp xe đạp điện để trong kho của gia đình tại thôn M, xã L, huyện B, tỉnh Đắk Lắk và cho Nguyễn Ngọc V một gói, trong lúc V cùng các con nghiện đang sử dụng ma túy thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công huyện Krông Búk bắt quả tang và thu giữ trên bàn 01 gói nhựa trong suốt được cắt một góc, gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1004gam, loại Methamphetamine. Ngày 10/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của H phát hiện và thu giữ tại cốp xe đạp điện để tại nhà kho 01 gói nilong không màu bên trong là ma túy, gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,2090gam loại Methamphetamine.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Quốc H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk về việc tăng hình phạt đối với bị cáo Trần Quốc H nhận thấy:

Xét mức hình phạt 02 năm tù đối với bị cáo Trần Quốc H mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt là chưa tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, bởi lẽ: Bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2018 bị cáo bị xử phạt về tội “*Trộm cắp tài sản*”; năm 2019 bị xử phạt về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, đến ngày 28/01/2021 thì chấp hành xong hình phạt tù. Thời điểm bị cáo phạm các tội trên khi chưa đủ 18 tuổi nên được coi là không có án tích, nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt của các bản án trên, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, mà tiếp tục mua ma túy về tàng trữ sử dụng cho bản thân và còn cho Nguyễn Ngọc V 01 gói ma túy, sau đó V tổ chức cho nhiều con nghiện khác cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy. Số lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ trái phép có khối lượng là 3,3094 gam loại Methamphetamine, thuộc trường hợp được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự (từ 0,1 gam đến dưới 05 gam), có khung hình phạt từ 01 năm đến 05 năm tù. Do đó, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk là có cơ sở chấp nhận, cần tăng mức hình phạt đối với bị cáo Trần Quốc H, như vậy mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về án phí: Do có kháng nghị nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk, sửa Bản án sơ thẩm hình sự số 25/2022/HS-ST ngày 29/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk theo hướng tăng hình phạt.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Quốc H 03 (Ba) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 10/6/2022.

[2]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 11 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Trần Quốc H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao;
- TAND Cấp cao
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Krông Búk;
- VKSND huyện Krông Búk;
- Công an huyện Krông Búk;
- Chi cục THADS huyện Krông Búk;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Sâm