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# NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

Nai

## *- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Kiều Lương

*Các thẩm phán:* Bà Hà Thị Thanh Nữ

Bà Hoàng Thị Thu Minh

* ***Thư ký phiên tòa:*** ông Tạ Anh Quốc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng

## *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Ông

Phạm Quang Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 326/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo Nguyễn Văn Ch do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 88/2022/HS-ST ngày 06/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: **Nguyễn Văn Ch**, sinh năm 1981 tại B;

Nơi cư trú: Thôn Vạn Trường, xã M, huyện Ph, tỉnh B; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1957; Gia đình có 04 chị em, lớn nhất sinh năm 1977, nhỏ nhất sinh năm 1991, bị cáo là con thứ 02 trong gia đình; Có vợ Đặng Thị Q, sinh năm 1987 và có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

*Trong vụ án còn có đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; Toà án không triệu tập.*

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. *Nội dung Chnh:* Nguyễn Văn Ch có giấy phép lái xe hạng FC số 520054001083 do Sở giao thông vận tải tỉnh Bình Định cấp ngày 08/02/2020 và làm tài xế xe ô tô đầu kéo cho đến nay.

Vào khoảng 10 giờ 20 phút ngày 22/10/2021, Ch điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 77C-188.58, kéo theo rơ móoc biển số 77R-027.43 do Ch đứng tên chủ sở hữu, chở linh kiện điện tử đi từ tỉnh Lạng Sơn đến tỉnh Bình Dương. Khi đến đoạn Km 1822+800 Quốc lộ 1A, thuộc khu phố N, phường S, thành phố L, tỉnh Đồng Nai, Ch quan sát thấy nơi này là đường giao nhau giữa Quốc lộ 1A và đường NA1 (đường vào Khu công nghiệp L), có giải phân cách cứng ở giữa, có nhiều biển báo nguy hiểm, G giảm tốc độ, vạch kẻ đường giành cho người đi bộ ngang qua, nhiều phương tiện lưu thông qua lại và thấy ông Phạm Duy L, sinh năm 1979, ngụ tại khu phố Tr, phường X, thành phố L đang điều khiển xe mô tô biển số 60B2-352.98 đi sát giải phân cách phía bên đường ngược chiều với xe của Ch và đang chuyển hướng vào phần đường giao nhau. Do khoảng cách gần và không giảm tốc độ nên phần đầu xe ô tô của Ch va chạm vào bên hông phía bên phải của xe mô tô do ông L điều khiển làm ông L ngã xuống đường. Hậu quả, ông L bị thương nặng và tử vong tại Bệnh viện Đa khoa Khu vực L.

1. *Khám nghiệm - Hiện trường:* Tại biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường lúc 11 giờ ngày 22/10/2021, do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh lập xác định: Hiện trường đã bị thay đổi một phần, do có người và phương tiện đi vào trước khi lực lượng khám nghiệm đến;

Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn: tại Km1822+800 QL1A, thuộc khu phố khu phố N, phường S, thành phố L nơi giao nhau giữa đường quốc lộ 1A và đường NA1. Đường rộng 14,3m có hệ thống dải phân cách giữa chia thành 02 chiều xe chạy riêng biệt, mỗi chiều có 02 làn xe. Nơi xảy ra tai nạn theo chiều Bình Thuận đi thành phố Hồ Chí Minh, làn trong cùng sát dải phân cách là làn ô tô rộng 3m6, làn ngoài là làn hỗn hợp rộng 3m7;

Sau tai nạn xe đầu kéo biển số 77C-188.58 và sơmi rơmooc biển số 77R-

027.43 dừng trên làn đường sát dải phân cách đầu xe hướng về thành phố Hồ Chí Minh, đuôi xe hướng về Bình Thuận. Bánh trước bên hông phải xe cách mép đường chuẩn 3m8 và cách vết máu 1 là 5m15. Bánh sau bên phải xe cách mép đường chuẩn 4m2 và cách điểm mốc 33m7;

Sau tai nạn xe mô tô biển số 60B2-352.98 nằm dưới gầm đầu xe đầu kéo biển số 77C-188.58 và sơmi rơmooc biển số 77R-027.43, đầu xe hướng về mép đường chuẩn, đuôi xe hướng vào dải phân cách cứng. Tâm trục bánh trước xe mô

tô biển số 60B2-352.98 cách mép đường chuẩn 3m7. Xe mô tô biển số 60B2-

352.98 cách phần đuôi vết cày của xe mô tô biển số 60B2-352.98 là 15m2;

Vết máu 1 có kích thước 40cm x 20cm, từ tâm vết máu 1 cách méo đường chuẩn là 3m và tâm bánh trước bên phải xe đầu kéo biển số 77C-188.58 và sơmi rơmooc biển số 77R-027.43 là 5m15, đồng thời cách vết máu 2 là 1m3. Vị trí vết máu 1 tại làn đường hỗn hợp;

Vết máu 2 có kích thước 50cm x 30cm; vị trí vết máu 2 nằm trên làn đường hỗn hợp cách vết máu 1 là 1m3 và từ tâm vết máu 2 cách mép đường chuẩn là 3m5;

Vết cày của xe mô tô biển số 60B2-352.98 để lại trên hiện trường là vết đứt quãng kéo dài từ đầu vết cày đến đuôi vết cày có chiều dài 2,6m. Sau tai nạn xe mô tô biển số 60B2-352.98 để lại trên làn đường hỗn hợp vết cày, đầu vết cày lún sâu xuống mặt đường 01cm và cách mép đường chuẩn 4m7, đồng thời cách đầu vết thắng 1 là 15m3. Phần đuôi vết cày cách mép đường chuẩn 4m2 và cách xe mô tô biển số 60B2-352.98 là 15m2;

Vết thắng 1, sau tai nạn bánh sau bên trái xe đầu kéo biển số 77C-188.58 và sơmi rơmooc biển số 77R-027.43 để lại trên làn đường hỗn hợp vết thắng dài in đậm màu đen trên mặt đường 12m6 và đầu vết thắng 1 cách mép đường chuẩn 6m7 và cách vị trí đầu vết cày xe mô tô biển số 60B2-352.98 là 15m3;

Vết thắng 2, sau tai nạn bánh sau bên phải xe đầu kéo biển số 77C-188.58 và sơmi rơmooc biển số 77R-027.43 để lại trên làn đường hỗn hợp vết thắng dài in đậm màu đen trên mặt đường 12m7 và đầu vết thắng 2 cách mép đường chuẩn 4m2 và cách vị trí biển I423b (vị trí người đi bộ ngang qua) là 28m6; phía sau hiện trường là 04 biển báo, 01 cụm G giảm tốc và 01 đèn tín hiệu giao thông. Từ Km1822+700 QL1A là biển báo W224 (đường người đi bộ cắt ngang) đi đến 13m là biển W209 (giao nhau có đèn tín hiệu), cách 14m là biển báo I409 (chỗ quay xe), cách 16m là cụm G giảm tốc (rộng 3m). Từ cụm G giảm tốc đến hiện trường 20m là vạch sơn dành cho người đi bộ qua đường, kế bên là cụm đèn tín hiệu cảnh báo và biển báo I423b (vị trí người đi bộ sang ngang) nằm sát lề đường bên phải theo hướng mép đường chuẩn.

1. *Kết quả khám nghiệm phương tiện:* Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lúc 8 giờ 20 phút ngày 25/10/2021, do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh lập, đối với xe mô tô Yamaha Taurus, màu đen, biển số 60B2-352.98 có những dấu vết sau:

Mặt đồng hồ hiển thị tốc độ, hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu bị gãy vỡ, rời khỏi phương tiện; hệ thống tay lái điều khiển bị cong vênh, biến dạng về sau; ốp mặt nạ nhựa chắn gió phía trước bên trái có vệt chà kích thước 22 x 14cm cách mặt

đất 67cm; hệ thống nhựa gồm dè chắn bùn phía trước, ốp nhựa trái phải tại vị trí để chắn phía trước bị gãy vỡ hoàn toàn; hệ thống giảm xóc phía trước bị gãy, cong vênh; kính chiếu hậu bên trái bị gãy rời khỏi xe; hệ thống cần số, để chân phía trước bị cong vênh biến dạng; bệ tị chân phía sau bên trái bị gãy rời khỏi xe; ốp nhựa phía dưới yên bên trái phía sau có vết chà kích thước 38 x 16cm, cách mặt đất 56cm; bệ tỳ tay phía sau bên trái bị gãy vỡ kích thước 20 x 3cm, cách đất 79cm; ốp bảo vệ hệ thống giảm thanh bị cong vênh biến dạng; bệ tỳ chân phía sau bên phải bị gãy rời khỏi xe.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lúc 9 giờ ngày 25/10/2021, do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh lập, đối với đầu kéo biển số 77C-188.58 và sơmi rơmooc biển số 77R-027.43 có những dấu vết sau:

Các thanh nhựa của mặt ga lăng phía trên bên phải bị cong gãy; cản nhựa phía trước bên phải bị nứt, có dấu vết chà xước từ trước về sau; biển số xe ô tô phía trước bị cong vênh.

1. *Giám định:* Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 2082/KLGĐ- PC09 ngày 30/11/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân tử vong của ông Phạm Duy L:

Dấu hiệu Chnh: Xây sát - rách da trán - mặt phải, xây sát - bầm tím da ngực, bụng, hông phải; xây sát, rách da tay và chân hai bên. Khoang lồng ngực phải và ổ bụng có máu, hai phổi phù nề, căng bóng, dập - rách, tụ máu màng phổi, nhu mô phổi hai bên, rạn nhu mô thùy phải gan; gãy xương sườn 4, 5, 6 bên phải, gãi xương sườn số 2 đến số 7 bên trái, gãy xương đùi phải.

Nguyên nhân tử vong: Suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp do chấn thương ngực - bụng kín, dập - rách phổi, vỡ gan, gãy đa cung sườn hai bên, gãy xương đùi trái.

Tại bản kết luận giám định số 2152/KLGĐ-PC09 ngày 30/11/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận về giám định dấu vết cơ học trên phương tiện trong tai nạn giao thông giữa xe mô tô biển số 60B2-352.98 và xe ô tô đầu kéo biển số 77C-188.58 như sau:

Hệ thống dấu vết cong vênh biến dạng, trượt xước, mài mòn tại các chi tiết bên phải: khung gác chân trước, phuộc sau bên phải cùng mặt ngoài ống xả của xe mô tô biển số 60B2-352.98 có chiều hướng dấu vết từ trước ra sau, từ phải sang trái, hình thành do quá trình va chạm với mép dưới biển số phía trước cùng góc phải cản trước đầu xe của xe ô tô đầu kéo biển số 77C-188.58 và là vùng va chạm đầu tiên trên hai phương tiện;

Hệ thống dấu vết nứt vỡ, trượt xước, mài mòn tại các chi tiết bên trái: ốp nhựa đầu xe, cụm đèn trước, yếm chắn gió, phuộc trước, ốp nhựa thân xe phía sau

cùng thanh nâng sau của xe; cong vênh biến dạng tay cầm lái cùng khung gác chân trước của xe mô tô biển số 60B2-352.98 có chiều hướng dấu vết từ trước ra sau, từ trái sang phải, hình thành do quá trình va chạm ma sát với mặt đường khi ngã xe.

Tại bản kết luận giám định số 4566/C09B ngày 30/11/2021, Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Ch Minh kết luận:

Xác định tốc độ của phương tiện tham gia giao thông (xe ô tô đầu kéo biển số 77C-188.58) ngay trước khi va chạm gây tai nạn giao thông tại thời điểm hiển thị lúc 10 giờ 18 phút 14 giây là 51 km/h.

1. *Dân sự:* Trong quá trình điều tra, bị cáo Ch đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình; tự nguyện bồi thường thiệt hại và đã được gia đình bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.
2. *Vật chứng và xử lý vật chứng:* Trong quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ gồm: 01 xe ô tô tải đầu kéo, biển số 77C-188.58; 01 rơ móoc biển số 77R-027.43; 01 giấy phép lái xe hạng FC số 520054001083 mang tên Nguyễn Văn Ch; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 77C-188.58; 01 giấy chứng nhận rơ móoc biển số 77R-027.43; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số 77C-188.58; 01 giấy chứng nhận kiểm định rơ móoc biển số 77R-027.43 và 01 xe mô tô biển số 60B2- 352.98.

Do các xe có giấy tờ hợp lệ, các phương tiện và tài sản có nguồn gốc rõ ràng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp. Riêng giấy phép lái xe hạng FC số 520054001083 mang tên Nguyễn Văn Ch đang tạm giữ lưu vào hồ sơ vụ án để phục vụ cho công tác xét xử.

1. *Quyết định của cấp sơ thẩm:* Tại bản án số: 88/2022/HSST ngày 06/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh đã áp dụng điểm a khoản 1 và khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Ch 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Cấm bị cáo Nguyễn Văn Ch hành nghề lái xe thời gian 01 (Một) năm tính từ ngày chấp hành xong hình phạt tù. Tiếp tục tạm giữ giấy phép lái xe hạng FC số 520054001083 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Định cấp ngày 08/02/2020 mang tên Nguyễn Văn Ch trong thời gian cấm bị cáo hành nghề lái xe

Ngoài ra bản án còn tuyên về về án phí và quyền kháng cáo theo luật định

1. *Kháng cáo:* Ngày 16 tháng 9 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn Ch có đơn kháng cáo đề nghị không áp dụng hình phạt cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.
2. *Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phúc thẩm*:

Kiểm sát viên đã đánh giá, phát biểu quan điểm xử lý vụ án; xác định cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn Ch phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*, theo điểm a khoản 1 và khoản 5 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) phù hợp với diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm, đồng thời cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là 02 (năm), đồng thời cấm bị cáo hành nghề lái xe thời hạn 01 (một) năm tính từ ngày chấp hành xong hình phạt tù là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

# NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch làm trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.
2. Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung của bản án sơ thẩm đã nêu. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, theo quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.
3. Về nội dung kháng cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét không buộc bị cáo cấm hành nghề lái xe trong thời hạn 01 (một) năm, tính từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo điều khiển xe ôtô tải đầu kéo mang biển số 77C-188.58 kéo theo rơmooc biển số 77R-027.43 là nguồn nguy hiểm cao độ chở hàng lưu thông trên đường hướng từ Quốc lộ 1A đi thành phố Hồ Chí Minh vào đoạn đường ngã tư giao nhau có đèn tín hiệu cảnh báo nguy hiểm (đèn vàng nhấp nháy), có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên, bị cáo đã không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) gây tai nạn giao thông làm cho bị hại tử vong, Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 5 Điều 4; khoản 1 Điều 9; khoản 1, khoản 4 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ; Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 08 năm 2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe

máy chuyên dùng tham gia giao thông trên đường bộ, trong vụ án này lỗi Chnh thuộc về bị cáo. Việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo cho 01 (một) năm tù cho hưởng án treo ấn định thời gian thử thách cho bị cáo là 02 (hai) năm đồng thời cấm bị cáo hành nghề lái xe với thời hạn 01 (một) năm tính từ ngày chấp hành xong hình phạt tù là có phần nhẹ so với hành vi của bị cáo đã gây ra, đồng thời cũng đã cân nhắc xem xét cho bị cáo. Do đó, không có căn cứ để xem xét theo yêu cầu kháng cáo của bị cáo mà giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).
2. Quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên được ghi nhận.

*Vì các lẽ trên,*

# QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 88/2022/HS-ST ngày 06/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

1. **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Văn Ch 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Ch cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện Ph, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. **Về hình phạt bổ sung:** Căn cứ khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Cấm bị cáo Nguyễn Văn Ch hành nghề lái xe thời gian 01 (Một) năm tính từ ngày chấp hành xong hình phạt tù. Tiếp tục tạm giữ giấy phép lái xe hạng FC số 520054001083 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Định cấp ngày 08/02/2020 mang tên Nguyễn Văn Ch trong thời gian cấm bị cáo hành nghề lái xe.

*bộ”*

- Bị cáo bị xét xử về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

1. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
2. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Nơi nhận:**** Tòa án nhân dân TP Long Khánh (2);

-Viện kiểm sát nhân dân TP Long Khánh;* Công an TP Long Khánh;
* Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
* Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai;
* Chi cục Thi hành án dân sự TP Long Khánh.
* Bị cáo;
* Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (4).
 | **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Đinh Thị Kiều Lương** |