

Bản án số: 166/2022/HS-ST  
Ngày 29-11-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Huy Toàn.

*Thẩm phán:* Ông Lê Quân Vương.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Cương.

Bà Lê Thị Mỹ.

Ông Trần Anh Dũng.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:**  
Ông Trần Đức Thoại - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm (trực tuyến) công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 134/2TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 126/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Minh Đ sinh năm 1988 tại tỉnh Đồng Nai; nơi đăng ký thường trú: Ấp B, xã B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai; nơi tạm trú: khu đô thị T, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đ sinh năm 1956 và bà Hoàng Thị L sinh năm 1959; bị cáo có vợ và có 02 người con; tiền án: không, tiền sự: không; ngày 13 tháng 11 năm 2021 bị bắt khẩn cấp, sau đó bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay, bị cáo có mặt.

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Tấn Lộc - Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương (có mặt).

**- Bị hại:** Ông Vũ Khắc Đ, sinh năm 1991; địa chỉ: đường Q, Phường 10, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Bà Trương Bích T, sinh năm 1989; địa chỉ: phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương (vắng mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Huyền Tr, sinh năm 1986; địa chỉ: khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương (có mặt).

3. Bà Trần Thị H, sinh năm 1989; địa chỉ: khu đô thị T, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương (có mặt).

- *Người làm chứng*: Ông Phan Văn H, sinh năm 1984 (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Minh Đ và anh Vũ Khắc Đ, sinh năm 1991, hộ khẩu thường trú tại đường Q, phường 10, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh là bạn bè chơi chung với nhau.

Khoảng 23 giờ ngày 12 tháng 11 năm 2021, Trần Minh Đ cùng với ông Vũ Khắc Đ và 01 người bạn tên Th (chưa xác định lai lịch) cùng nhau ăn, uống bia và hát karaoke tại quán Ánh Sao Đêm thuộc phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Sau khi nhậu và hát chung với nhau xong, anh Đ đến Công ty trách nhiệm hữu hạn H để làm việc, còn Đ chở Th về nhà của ông Đ. Trên đường về, giữa Đ và Th xảy ra mâu thuẫn dẫn đến đánh nhau. Thiên điện thoại cho ông Định rồi cùng nhau đuổi đánh lại Trần Minh Đ. Bị đánh nên Đ bỏ chạy và gặp lực lượng tuần tra Cảnh sát cơ động nên nhờ đến giải quyết vụ việc. Sau khi giải quyết hòa giải với nhau xong, ông Đ và Đ quay trở vào Công ty để tiếp tục làm việc. Do còn bức tức trước đó, nên khoảng 01 giờ 30 phút ngày 13 tháng 11 năm 2021, Đ đến phòng bảo trì lấy 01 (một) dao tự chế có cán bằng kim loại dài 18cm, lưỡi hình tròn bằng kim loại có đường kính 10,3cm (dạng giống cây dù) cầm trên tay phải và một dao tiện dài 18cm, cầm trên tay trái đi tìm ông Đ để đánh. Khi đến khu vực căn tin của Công ty, Đ nhìn thấy ông Đ đang đứng làm việc ở đó, Đ liền xông tới dùng chân đạp từ phía sau làm ông Đ ngã. Ông Đ đứng dậy và giằng co với Đ thì bị Đ lên gối trúng vào bụng, ông Đ quay người bỏ chạy thì Đ cầm dao tự chế trên tay phải chém liên tục nhiều nhát theo hướng từ trên xuống, từ phải qua trái trúng vào cổ, lưng và dùng dao tiện đang cầm trên tay trái chém một nhát vào vai phải ông Đ. Sau đó, Đ quay về phòng bảo trì để lấy đồ cá nhân. Khoảng 15 phút sau, Đ đi đến khu vực căn tin thì thấy ông Đ đang nằm ở đó nên Đ tiếp tục tiến lại gần và dùng chân đá vào người ông Đ, ông Đ đứng dậy bỏ chạy, Đ liền quay sang lấy một kéo bằng sắt dài 20cm cầm trên tay trái, cầm một dao bằng sắt dài 35cm trên tay phải tiếp tục đuổi theo, phóng kéo tay trúng vào phần ngực trái của ông Đ. Lúc này bảo vệ của Công ty vào can ngăn Đ và đưa ông Đ đi cấp cứu. Đ bị bảo vệ công ty giữ lại và trình báo Công an. Ông Đ được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương cấp cứu và điều trị đến ngày 16 tháng 11 năm 2021 thì xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 93/2022/GĐPY ngày 28/01/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương xác định tỷ lệ thương tích của bị hại Vũ Khắc Đ là 25% (hai mươi lăm phần trăm), cơ chế hình thành thương như sau:

Vết thương vùng cổ sau lệch phải, đứt cơ cạnh sống, cơ thang phải. Chiều nằm ngang, hướng từ sau ra trước, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Vết thương vùng sau trên vai phải, đứt cơ trên gai, gãy đầu ngoài xương đòn phải, gãy rạn xương bả vai phải. Chiều từ sau ra trước, hướng từ trên xuống, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Vết thương vùng sau vai phải, chiều nằm ngang, hướng từ sau ra trước, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Vết thương lưng trái, chiều nằm chéch xuống khoảng 30<sup>0</sup> từ phải sang trái, hướng từ sau ra trước, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Vết thương ngực trái, chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bờ tương đối gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 01(một) ống tuýp sắt dài 25cm; 01(một) dao tiện dài 18cm; 01(một) dao bằng sắt dài 35cm; 01(một) kéo bằng sắt dài 20cm; 01(một) dao tự chế có cán bằng kim loại dài 18cm, lưỡi hình tròn bằng kim loại có đường kính 10,3cm (dạng giống cây dù).

Tại Cáo trạng số 133/CT-VKSBD.P2 ngày 18 tháng 10 năm 2022, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Trần Minh Đ về tội “Giết người” (chưa đạt) quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 và Điều 15 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, trước khi trình bày lời luận tội đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định của cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Trần Minh Đ về tội “Giết người” (chưa đạt) quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Quan điểm luận tội của Kiểm sát viên xác định hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ đã dùng dao tự chế, kéo kim loại chém và đâm nhiều nhát vào vùng trọng yếu của bị hại Định với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 25%, việc bị hại không tử vong là do được cứu chữa kịp thời. Do đó, cáo trạng của Viện Kiểm sát truy tố bị cáo về tội giết người là đúng quy định của pháp luật, bị cáo khi phạm tội không có tình tiết tăng nặng, sau khi phạm tội có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã tác động gia đình bồi thường xong phần trách nhiệm dân sự cho bị hại, bị hại cũng có phần lỗi có lời nói gây kích động cho bị cáo, bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm n khoản 1, Điều 123, Điều 15 để xử phạt bị cáo từ 08 (tám) năm đến 09 (chín) năm tù. Về xử lý vật chứng, đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Người bào chữa thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và khung hình phạt. Tuy nhiên, khi xem xét hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là có phần lỗi của bị hại đã có lời nói kích động bị cáo, bị cáo đã khắc phục xong hậu quả cho bị hại, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, người bào chữa đề nghị Hội

đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất cho bị cáo.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu và thống nhất quan điểm của người bào chữa, không có ý kiến tranh luận bổ sung.

Bị hại thống nhất khai báo của bị cáo, xác định bị cáo đã bồi thường xong phần trách nhiệm hình sự theo yêu cầu của bị hại, đồng thời yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bà Trần Thị H vợ bị cáo tự nguyện bồi thường thay cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền đã bồi thường thay.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về chăm sóc gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, luật sư bào chữa cho bị cáo, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa, bị cáo Trần Minh Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với kết luận giám định, lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Xuất phát từ mâu thuẫn trong khi uống bia và hát karaoke chung với nhau nên vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 13 tháng 11 năm 2021, tại Công ty trách nhiệm hữu hạn Huhtamaki, khu công nghiệp Vsip, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Trần Minh Đ đã có hành vi sử dụng nhiều loại hung khí nguy hiểm là dao tự chế, kéo bằng kim loại đâm, chém, ném vào người của ông Vũ Khắc Đ gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 25%. Hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo đã cố ý tước đoạt tính mạng của bị hại, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống, bị cáo xử sự không tế nhị, coi thường tính mạng của người khác nên đã dùng hung khí nguy hiểm tấn công vào vùng trọng yếu của bị hại, việc bị hại không tử vong là do được cứu chữa kịp thời, hành vi đó đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” chưa đạt. Do đó, cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo về tội “Giết người” với tình tiết định khung “có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo Trần Minh Đ là đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi dùng dao tự chế, kéo kim loại chém và đâm nhiều nhát vào những vùng trọng yếu của bị hại là hành vi vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý, bị hại không tử vong là do được cấp cứu kịp thời. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của bị cáo gây ra. Hiện nay, trên địa bàn tỉnh Bình Dương tình trạng người dân giải quyết mâu thuẫn bằng hung khí ngày càng gia tăng, gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng cho xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng mức hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cần phải xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt cho phù hợp.

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường khắc phục xong hậu quả cho bị hại. Tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo.

[5] Trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra, bị cáo Trần Minh Đ đã tác động gia đình bồi thường 100.000.000 đồng cho ông Vũ Khắc Đ, ông Đ đã nhận đủ số tiền trên, đồng thời nộp đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Trần Minh Đ. Tại phiên tòa, bị hại không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Trần Thị H tự nguyện bồi thường thay cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền đã bồi thường thay nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện.

[9] 01(một) ống tuýp sắt dài 25cm, 01(một) dao tiện dài 18cm, 01(một) dao bằng sắt dài 35cm là vật dụng thu giữ trong vụ án không liên quan đến tội phạm của bị cáo và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; 01(một) kéo bằng sắt dài 20cm; 01(một) dao tự chế có cán bằng kim loại dài 18cm, lưỡi hình tròn bằng kim loại có đường kính 10,3cm (dạng giống cây dù) đây là các vật chứng của vụ án nên tuyên tịch thu, tiêu hủy.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự

năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### 1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trần Minh Đ phạm tội “Giết người” (chưa đạt).

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017),

Xử phạt bị cáo Trần Minh Đ 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13 tháng 11 năm 2021.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu đem tiêu hủy 01(một) ống tuýp sắt dài 25cm; 01(một) dao tiện dài 18cm; 01(một) dao bằng sắt dài 35cm; 01(một) kéo bằng sắt dài 20cm; 01(một) dao tự chế có cán bằng kim loại dài 18cm, lưỡi hình tròn bằng kim loại có đường kính 10,3cm (dạng giống cây dù).

*(Theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương ngày 26 tháng 10 năm 2022).*

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Minh Đ phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).