

Bản án số: 206/2022/HSST  
Ngày 28/9/2022

## **NHÂN DANH**

### **NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM – TP HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Chi**

**Các hội thẩm nhân dân : Ông Đào Văn Triển, Bà Nguyễn Thị Việt;**

**- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.**

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Cẩm Vân - Kiểm sát viên.**

Ngày 28/9/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 189/2022/HSST ngày 09 tháng 9 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 203/2022/HSST-QĐ ngày 16/9/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **M.V.T**, sinh năm: 1983; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: thôn Thạch Lễ, xã Y, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: M.V.N, đã chết; Họ tên mẹ: N.T.S, sinh năm: 1952. Họ và tên vợ: V.T.P – Sinh năm: 1984. Tiền án, tiền sự: Ngày 22/8/2017 Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, Thanh Hóa xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 18/9/2018, chưa được xóa án tích; Ngày 16/8/2019 Tòa án nhân dân Thị xã Bỉm Sơn, Thanh Hóa xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 28/8/2020, chưa được xóa án tích. Nhân thân: Ngày 24/11/2008, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 01/9/2009, đã được xóa án tích. Ngày 28/7/2010, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội xử phạt 14 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 07/7/2011, đã được xóa án tích. Ngày 19/4/2012, Tòa án nhân dân Thị xã Dĩ An, tỉnh Hải Dương xử phạt 02 năm 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 08/7/2014, đã được xóa án tích. Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 20/6/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an Thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

**\*Người bị hại:**

- Chị Đ.N.D, sinh năm: 2004; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: xã M, Hải An, Hải Phòng. (Vắng mặt tại phiên tòa)

- N.T.Y.N, sinh năm 2003; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Xã N, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. (Vắng mặt tại phiên tòa)

\*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh L.X.T, sinh năm 1977; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Xã E, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN;**

*Bị cáo M.V.T bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:* Ngày 19/6/2022, chị Đ.N.D đến công an phường X, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội trình báo về việc bị trộm cắp tài sản gồm 01 ví tiền và 01 điện thoại di động vào ngày 18/6/2022 tại cửa hàng game Tiger, địa chỉ: số 143/132 Nguyễn Xá, phường X, Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

Căn cứ đơn trình báo của chị D và trích xuất hình ảnh camera tại quán game, Cơ quan điều tra đã xác định M.V.T là người thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 21/6/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm đã bắt người trong trường hợp khẩn cấp đối với T.

*Quá trình điều tra xác định:* Ngày 17/6/2022, M.V.T đến quán game Tiger tại số 143/132 Nguyễn Xá, X, Bắc Từ Liêm, Hà Nội chơi điện tử. Đến chiều ngày 18/6/2022, chị Đ.N.D cùng bạn là N.T.Y.N cũng đến quán Tiger để chơi điện tử. Khi vào quán chị D ngồi tại máy số 09 còn N ngồi bên cạnh. Đến khoảng 16 giờ 00 cùng ngày, chị D và chị N đi vệ sinh, chị D có để 01 ba lô chứa quần áo dưới gầm bàn, trên mặt bàn có để 01 chiếc điện thoại Samsung A11 của chị Đ.N.D và 01 chiếc ví vải màu đen của chị N.T.Y.N. Khoảng 17h00 cùng ngày, M.V.T trả tiền để ra về. Khi ra đến cửa quán thấy bàn số 09 thấy tài sản trên bàn không có người trông giữ nên đã nảy sinh ý định trộm cắp những tài sản trên. T đến gần bàn dùng tay trộm cắp chiếc ví và điện thoại cho vào trong túi xách của T mang theo rồi đi ra khỏi cửa hàng game. Một lúc sau chị D và chị N quay lại bàn số 9 phát hiện bị mất tài sản nên đã báo cho anh P.Đ.M (SN : 1991, HKTT : Phúc Lý 1, X, Bắc Từ Liêm, Hà Nội) là quán lý cửa hàng biết đồng thời trích xuất camera để giao nộp cho Công an phường giải quyết.

Sau khi lấy được tài sản khoảng 19h00 ngày 18/6/2022, T đến cửa hàng điện thoại tại số 75 Hồ Tùng Mậu, Cầu Giấy, Hà Nội bán chiếc điện thoại cho anh L.X.T được 900.000 đồng. Số tiền trên T sử dụng 750.000 đồng để chuộc lại chiếc điện thoại của T đã cầm cố trước đó, chiếc ví T giữ lại để sử dụng. Số tiền 150.000đ còn lại và 7.000 đồng trong ví T đã tiêu xài hết. Ngày 19/6/2022 anh T đã bán lại chiếc điện thoại Samsung A11 cho 01 thanh niên không rõ nhân thân lại lịch được 1.000.000 đồng nên Cơ quan điều tra không thu giữ được tài sản.

Khoảng 15h ngày 19/6/2022, M.V.T đến quán internet Tiger cơ sở 2 tại Phương Canh, Nam Từ Liêm, Hà Nội chơi điện tử, anh P.Đ.M quản lý cả 2 cơ sở nên có xem camera để theo dõi hoạt động của cửa hàng phát hiện M.V.T có đặc điểm giống đối tượng đã trộm cắp ngày 18/6/2022 nên đã thông báo cho công an phường X để bắt giữ.

Tại Cơ quan điều tra, M.V.T khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp như trên.

\* Ngày 20/6/2022 Cơ quan điều tra đã Yêu cầu định giá số 102/YC-CQĐT đối với 01 điện thoại samsung A11 32G màu đen. Tại Kết luận định giá tài sản số 228/KL-HĐĐGTS ngày 27/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Bắc Từ Liêm kết luận: 01 điện thoại di động samsung A11 32G màu đen trị giá 1.200.000 đồng. *(Một triệu hai trăm nghìn đồng).*

\* Ngày 05/8/2022 Cơ quan điều tra đã Yêu cầu định giá số 233/YC-CQĐT đối với 01 chiếc ví vào màu đen. Tại Kết luận định giá tài sản số 321/KL-HĐĐGTS ngày 09/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Bắc Từ Liêm kết luận: 01 ví vải màu đen trị giá 5.000 đồng. *(Năm nghìn đồng).* Tổng giá trị tài sản M.V.T trộm cắp là: 1.212.000 đồng *(Một triệu, hai trăm mười hai nghìn đồng).*

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 67/QĐ-CQĐT ngày 11/8/2022, trả lại tài sản là 01 chiếc ví da màu đen cho chị N.T.Y.N. Chị Yên Nhi đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường khác về dân sự.

Đối với anh L.X.T: anh T mua điện thoại của T nhưng không biết là tài sản trộm cắp nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu samsung màu xanh thu giữ của M.V.T: Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Chị N.Y.N không có yêu cầu về dân sự. Chị Đ.N.Dyêu cầu bồi thường số tiền 2.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 188/CT-VKSBTL ngày 06/9/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm quyết định truy tố bị cáo M.V.T về tội: *“Trộm cắp tài sản”* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ Luật Hình Sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố, bị cáo đồng ý bồi thường cho chị D số tiền 2.000.000 đồng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa sau khi phân tích đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo M.V.T từ 8 đến 12 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự buộc bị cáo T bồi thường cho chị D số tiền 2.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Khoảng 17h00 ngày 18/6/2022, tại cửa hàng game Tige, ở số nhà 143/132 Nguyễn Xá, phường X, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, M.V.T có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại Samsung A11 trị giá 1.200.000 đồng của chị Đ.N.D và 01 chiếc ví vải màu đen trị giá 5.000 đồng, bên trong có số tiền: 7.000 đồng của chị N.T.Y.N. Tổng tài sản M.V.T trộm cắp là 1.212.000 đồng (*Một triệu, hai trăm mười hai nghìn đồng*).

- Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “*Trộm cắp tài sản*”, bị cáo đã bị kết án về tội Trộm cắp tài sản năm 2019, chưa được xóa án tích nên tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo M.V.T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Về nhân thân bị cáo có nhân thân rất xấu, đã nhiều lần phạm tội về hành vi trộm cắp tài sản nên Hội đồng xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Chị N.Y.N không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự, do đó Hội đồng xét xử không xem xét. Bị hại là chị Đ.N.D yêu cầu

bị cáo bồi thường số tiền 2.000.000 đồng do tài sản bị thiệt hại không thu hồi được và tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền trên. Do đó, buộc bị cáo M.V.T phải bồi thường cho chị Đ.N.D số tiền 2.000.000 đồng.

[4] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 ví đen bên ngoài có ghi chữ HEY MISTER đã qua sử dụng, không còn giá trị sử dụng; Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh do không liên quan đến hành vi phạm tội. Truy thu của bị cáo số tiền 907.000 đồng

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm. Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo M.V.T phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Áp dụng Điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo M.V.T 10 (Mười) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 20/6/2022. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 585, Điều 587 Bộ luật dân sự

Buộc bị cáo M.V.T phải bồi thường cho chị Đ.N.D số tiền 2.000.000 đồng ( *Hai triệu đồng*). Truy thu của bị cáo T số tiền 907.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn xin thi hành án của người bị hại nếu bị cáo không thanh toán số tiền trên thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi suất theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh.

(Theo biên bản bàn giao nhận vật chứng số 232/22 ngày 15 tháng 9 năm 2022 giữa công an quận Bắc Từ Liêm và Chi cục thi hành án quận Bắc Từ Liêm).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hợp lệ bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS-VP

**Nguyễn Thùy Chi**