

Bản án số: 57/2022/HSST  
Ngày: 30/11/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Hồng Hưng;

**Các Hội thẩm nhân dân:** 1. Ông Sùng A Chênh;

2. Ông Hà Văn Linh.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hà Thế Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Văn Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hoà Bình xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2022/HSST ngày 07/10/2022, theo quyết định đưa ra xét xử số 57/2022/QĐXXST-HS ngày 15/11/2022 đối với:

**Bị Cáo:** Lường Văn T( tên gọi khác: không), sinh ngày 13 tháng 5 năm 1990, tại huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản B, xã C, huyện S, tỉnh Sơn La; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Lường Văn C, sinh năm 1965 và bà Quàng Thị P, sinh năm 1966; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án: Ngày 31/10/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xử phạt 36 tháng tù giam về tội Vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ. Đã chấp hành án về địa phương ngày 29/4/2021.

Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 30/3/2022 chuyển tạm giam ngày 08/4/2022 cho đến nay. Có mặt.

**Những người bị hại:**

+ Anh Phạm Xuân T, sinh năm 1987; Nơi cư trú: Tiểu khu H, thị trấn Nông trường M, huyện M, tỉnh Sơn La (đã chết). *Người đại diện theo ủy quyền:* Chị Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Tiểu khu H, thị trấn Nông trường M, huyện M, tỉnh Sơn La theo văn bản ủy quyền ngày 06/5/2022. Có mặt.

+ Công ty trách nhiệm hữu hạn Gia Hưng Mộc C, Viêt tắt( Công ty TNHH Gia Hưng Mộc C); Địa chỉ: Tiểu khu 2, thị trấn Mộc C, huyện M, tỉnh Sơn La. *Người đại diện theo pháp luật:* Ông Đinh Văn H, sinh năm 1986 – Giám đốc; nơi cư trú: Tiểu khu 2, thị trấn Mộc C, huyện M, tỉnh Sơn La. Có mặt.

***Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

+ Doanh nghiệp tư nhân Dững N( viết tắt là DNTN Dững N); Địa chỉ: Tiểu khu 20, thị trấn H, huyện M, tỉnh Sơn La. *Người đại diện theo ủy quyền:* Bà Lê Thị Minh N, sinh năm 1972; Nơi cư trú: Khu chung cư Royal City, Số 72A Nguyễn Trãi, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Theo văn bản ủy quyền ngày 12/4/2022. Có mặt.

+ Ngân hàng Công Thương Việt Nam, Chi nhánh Sơn La; Địa chỉ: Số 93, đường Nguyễn Lương Bằng, thành Phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Người Được ủy quyền: Bà Phạm Thị Huyền T – Cán bộ QHKHPGD Mai Sơn, địa chỉ: Số 513, tiểu khu 6, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Theo văn bản ủy quyền ngày 07/11/2022. Vắng mặt.

+ Ông Lường Văn C, sinh năm 1965; Nơi cư trú: Bản B, xã C, huyện S, tỉnh Sơn La. Có mặt.

***Người làm chứng:*** Nguyễn Đức T, sinh năm 2001; Nơi cư trú: Khu chung cư Royal City, Số 72A, Nguyễn Trãi, phường T, quận T, thành phố Hà Nội. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

DNTN Dững N đã hợp đồng với Lường Văn T, công việc lái xe ô tô vận chuyển hàng hóa. Khoảng 17 giờ ngày 27/3/2022 sau khi giao hàng xong, Lường Văn T lái xe ô tô đầu kéo BKS 26C-040.23 kéo theo sơ mi rơ moóc 26R -003.35 quay về Sơn La. Đến khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, khi ô tô đến Km 123+580 Quốc lộ 6 thuộc địa phận Tổ dân phố Văng, thị trấn Mai Châu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Tiếp điều khiển xe trên đoạn đường xuống dốc vào cua, Tiếp nhìn thấy phía trước cách khoảng 50 m có 01 xe ô tô tải đi ngược chiều lên dốc. Tiếp đạp phanh để giảm tốc độ, nhưng do mặt đường trơn nên xe đầu kéo trượt về phía trước xoay ngang đường còn Sơ mi rơ moóc đã trượt chệch sang phần đường ngược chiều và đâm va vào đầu xe ô tô BKS 26H-004.24, làm lái xe Phạm Xuân T bị kẹt ở phần ca bin xe. Lường Văn T hô hoán cùng người dân đưa anh Thủy đi cấp cứu, nhưng do vết thương quá nặng nên anh Thủy đã tử vong tại Bệnh viện Việt Đức ngày 30/3/2022 và cả hai xe đều bị hư hỏng. Đến 22 giờ ngày 30/3/2022 Lường Văn T đến Công an huyện Mai Châu để đầu thú. Quá trình điều tra Công an huyện Mai Châu đã ra quyết định trả lại xe ô tô BKS: 26H – 004.24 và các giấy tờ xe cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty TNHH Gia Hưng Mộc C để sửa chữa.

Vật chứng tạm giữ gồm: Xe ô tô BKS: 26C- 040.23 kéo theo rơ moóc BKS 26R -003.35; 01 giấy phép lái xe số 310151024195 hạng FC mang tên Lường Văn T có giá trị đến ngày 21/01/2027; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô đầu kéo BKS 26C- 040.23; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: KD 6836700 của sơ mi rơ moóc BKS: 26R- 003.35, có hiệu lực đến

ngày 20/12/2022; 01 tem kiểm định số: KD 7847136 của sơ mi rơ moóc BKS 26R-003.35; 01 giấy biên nhận thể chấp xe ô tô đầu kéo BKS 26C-040.23.

Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường là đoạn đường xuống dốc vào cua từ trái sang phải hướng Hà Nội – Sơn La tại đoạn Km 123+580 Quốc lộ 6, mặt đường được rải nhựa apphan, lòng đường rộng 7,10 m, phân chia vạch kẻ đứt. Lề phải hướng Hà Nội – Sơn La rộng 0,5 m, tiếp giáp tường phòng vệ cứng và bãi đất trống. Lề bên trái hướng Hà Nội – Sơn La rộng 1,00 m, tiếp giáp là rãnh thoát nước có diện 1,20 mX 0,40m. Điểm va chạm xác định nằm tại phần đường bên trái hướng Hà Nội – Sơn La, cách mép đường phía bên trái hướng Hà Nội – Sơn La là 10 Cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y số: 39/GĐPY-CAT-PC09 ngày 05/4/2022 của phòng PC09 Công an tỉnh Hòa Bình kết luận “ Phạm Xuân T chết do đa chấn thương.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 12 ngày 03/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình kết luận: Thiệt hại tài sản đối với các bộ phận bị hư hỏng của xe ô tô BKS 26H-004.24 là 364.104.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 13 ngày 06/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình kết luận: Thiệt hại tài sản đối với các bộ phận bị hư hỏng của xe ô tô BKS 26C-040.23 và sơ mi rơ moóc BKS 26R – 003.35 là 116.815.000 đồng.

Quá trình điều tra vụ án, Lường Văn T thừa nhận đã sử dụng giấy phép lái xe giả như sau: Ngày 29/4/2021 sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương, do có nhu cầu xin việc làm nhưng giấy phép lái xe hạng FC mang tên Lường Văn T đã hết hạn vào năm 2020. Lường Văn T vào trang mạng Facebook tìm kiếm người nhận làm bằng giả giấy phép lái xe với giá 2.000.000 đồng. Lường Văn T chụp ảnh giấy phép lái xe FC của mình đã hết hạn, gửi cho người nhận làm và yêu cầu họ làm giả giống như giấy phép lái xe của Lường Văn T nhưng hạn sử dụng có giá trị đến năm 2027. Sau khi có bằng lái xe giả Lường Văn T xin vào làm việc lái xe tại DNTN Dũng N và dùng giấy phép lái xe giả để trình báo khi cơ quan chức năng kiểm tra.

Tại phiên tòa thể hiện: Sau khi phạm tội, bị cáo đã tác động ông Lường Văn C thỏa thuận và bồi thường cho chị Nguyễn Thị Thanh H là đại diện của bị hại Phạm Xuân T tiền mai táng phí và các khoản khác với số tiền là 150.000.000 đồng. Chị Nguyễn Thị Thanh H đề nghị phía gia đình bị cáo tiếp tục chia sẻ, động viên đến gia đình chị và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra chị Nguyễn Thị Thanh H không yêu cầu đề nghị gì thêm.

Ông Lường Văn C và DNTN Dũng N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Công ty TNHH Gia Hưng và DNTN Dũng N đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của hai bên theo văn bản thỏa thuận ngày 11/11/2022 cụ thể: Tiền bồi thường sửa chữa xe ô tô BKS 26H- 004.24 là 160.000.000 đồng. DNTN

Dũng N đã đưa trước là 40.000.000 đồng số còn lại 120.000.000 đồng DNTN Dũng N sẽ trả hết cho Công ty TNHH Gia Hưng vào ngày 11/4/2023. Công ty Gia Hưng đề nghị cơ quan chức năng trả lại xe ô tô BKS 26R- 00335 để DNTN Dũng N sửa chữa để đi vào hoạt động.

Tại văn bản của Ngân hàng TMCP công thương Việt Nam - chi nhánh Sơn La công nhận xe ô tô BKS 26C- 040.23 và sơ mi rơ moóc BKS 26R – 003.35 đang là tài sản thế chấp của ngân hàng và đề nghị tòa giải quyết theo qui định của pháp luật.

*Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về các kết luận giám định; Kết luận của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Mai Châu về mức độ thiệt hại của phương tiện.*

Bản cáo trạng số: 54/CT- VKS- HS ngày 07 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu đã truy tố Lương Văn T về Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 và tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức theo quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, Khoản 1 Điều 341; Điều 38; điểm s,b khoản 1 và 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lương Văn T từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm 06 tháng tù về Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức. Cần tổng hợp hình phạt hai tội danh trên đối với Lương Văn T.

Về trách nhiệm dân sự: - Các khoản chi phí đối với anh Phạm Xuân T, các bên đã thỏa thuận và tự nguyện bồi thường cho người đại diện bị hại là chị Nguyễn Thị Thanh H, không ai có yêu cầu gì thêm nên không đề nghị HĐXX tiếp tục xem xét.

- Đối với phần chi phí sửa xe ô tô BKS 26C- 040.23 và rơ moóc 26R – 003.35, DNTN Dũng N không yêu cầu Lương Văn T phải bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không tiếp tục xem xét.

- Đối với các chi phí sửa chữa xe ô tô 26H – 004.24, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của các đương sự ngày 11/11/2022. Cụ thể DNTN Dũng N tiếp tục bồi thường chi phí sửa chữa xe ô tô số tiền còn lại là 120.000.000 đồng cho Công ty TNHH Gia Hưng Mộc C hạn cuối cùng vào ngày 11/4/2023.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của các đương sự ngày 11/11/2022. Cụ thể Công ty TNHH Gia Hưng Mộc C đề nghị cơ quan chức năng trả xe ô tô BKS 26C- 040.23 và rơ moóc 26R – 003.35 cho DNTN Dũng N.

*Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.*

Lời nói sau cùng của bị cáo trước Hội đồng xét xử: Bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định thể hiện.

Vào khoảng 20 giờ 10 phút ngày 27/3/2022 tại Km 123+580 Quốc lộ 6, Lương Văn T đã sử dụng giấy phép lái xe giả để điều khiển xe ô tô BKS 26C – 040.23 kéo theo rơ moóc BKS 26R – 003.35 xuống dốc vào cua, do không đảm bảo tốc độ an toàn khi đường trơn trượt, đã đạp phanh làm xe ô tô quay ngang, sơ mi rơ moóc trượt lán chiếm sang làn đường ngược chiều đâm va vào xe ô tô BKS 26H – 004.23 đi ngược chiều. Hậu quả anh Phạm Xuân T chết hai xe hư hỏng trị giá là 480.919.000 đồng. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Lương Văn T phạm hai tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức.

Cụ thể tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định.

*“ Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm...”*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.*

*a) Không có giấy phép lái xe theo quy định”.*

Tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự quy định.

*“ Người nào làm giả con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác của cơ quan, tổ chức hoặc sử dụng con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ giả, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 02 năm”.*

Như vậy khẳng định, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo về hai tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và tội “ tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo các điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX thấy rằng: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng với lỗi vô ý, nguyên nhân xuất phát từ hành vi cầu thả chưa chấp hành đúng các quy định tại Điều 9 của Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Mặt khác bị cáo nhận thức được hành vi sử dụng giấy tờ giả của cơ quan, tổ chức là hành vi, vi phạm pháp luật nhưng để có việc làm bị cáo vẫn cố tình phạm tội. Hành vi sử dụng giấy phép lái xe giả của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng trực tiếp đến công tác quản lý hành chính của các cơ quan Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với bị cáo: Bị cáo có tình tiết tăng nặng là tái phạm; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội đã tác động đến gia đình bồi thường 150.000.000 đồng cho đại diện gia đình bị hại; tự nguyện ra đầu thú; Đại diện người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Các tình tiết này được quy định tại điểm s,b khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Từ các căn cứ trên Hội đồng xét xử cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt cho cả hai tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với việc ký kết hợp đồng lao động giữa Doanh nghiệp tư nhân Dũng N với Lương Văn T, là giao dịch dân sự ngay tình, Doanh nghiệp không biết Lương Văn T sử dụng giấy phép lái xe giả nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để tiếp tục xem xét về hành vi này.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

+ Về bồi thường mai táng phí, tổn thất về tinh thần và các chi phí khác đối với anh Phạm Xuân T: Ông Lương Văn C là bố của bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người đại diện chị Nguyễn Thị Thanh H số tiền là 150.000.000 đồng. Tại phiên tòa không ai đề nghị gì thêm, nên Hội đồng xét xử không tiếp tục xem xét.

+ Đối với thiệt hại của xe ô tô BKS 26C – 040.23 và sơ mi rơ moóc BKS 26R – 003.35, DNTN Dũng N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không tiếp tục xem xét.

+ Đối với thiệt hại của xe ô tô BKS: 26H – 004.24, ngày 11//11/2022 các đương sự đã thỏa thuận cụ thể: DNTN Dũng Nguyễn tiếp tục bồi thường tiền sửa xe ô tô cho Công ty Gia Hưng Mộc C số tiền còn lại là: 120.000.000 đồng, thời hạn hoàn trả cuối cùng vào ngày 11/4/2023. Hội đồng xét xử cần ghi nhận sự thỏa

thuận này căn cứ vào Điều 46 Bộ luật hình sự và các Điều 584; 585; 589; 600 và 601 Bộ luật dân sự.

[4] Về vật chứng của vụ án, căn cứ vào Điều 46 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần xử lý như sau:

- Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của các đương sự xác lập ngày 11/11/2022. Trả lại DNTN Dũng N 01 xe ô tô BKS 26C – 040.23 và sơ mi rơ moóc BKS 26R – 003.35 cùng các giấy tờ kèm theo.

- Tuyên tịch thu để tiêu hủy 01 giấy phép lái xe số: 310151024195 mang tên Lường Văn T.

[5] Về án phí: Bị cáo Lường Văn T phải nộp án phí theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

### *Vì các lẽ trên*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Lường Văn T phạm Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan tổ chức.

1/ Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; khoản 1 Điều 341; Điều 38; điểm s,b khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lường Văn T 04( bốn) năm 06( sáu) tháng tù về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Xử phạt Lường Văn T 06( sáu) tháng tù về tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan tổ chức.

- Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội với thời gian là: 05 (Năm ) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 30/3/2022.

2/ Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự và các Điều 584; 585; 589; 600 và 601 Bộ luật dân sự. Ghi nhận sự thỏa thuận của các đương sự xác lập ngày 11/11/2022 cụ thể: DNTN Dũng N; Địa chỉ: Tiểu khu 20, thị trấn H, huyện M, tỉnh Sơn La, bồi thường số tiền sửa chữa xe ô tô còn lại là: 120.000.000 đồng, thời hạn hoàn trả cuối cùng vào ngày 11/4/2023 cho Công ty TNHH Gia Hưng Mộc C, địa chỉ: Tiểu khu 2, thị trấn Mộc C, huyện M, tỉnh Sơn La.

*Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày 12/4/2023 nếu bên có nghĩa vụ chưa thực hiện được theo thỏa thuận, mà có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án, theo mức lãi suất được qui định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.*

*Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành*

*án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

3/ Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

a. Tuyên tịch thu để tiêu hủy 01 giấy phép lái xe số: 310151024195, mang tên Lương Văn T, sinh ngày 13/5/1990, trú tại: Xã Chiềng Khương, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

b. Trả lại DNTN Dũng N, Địa chỉ: Tiểu khu 20, thị trấn H, huyện M, tỉnh Sơn La tài sản và các giấy tờ sau:

- 01 xe ô tô đầu kéo màu trắng sữa BKS: 26C- 040.23, bị hỏng sau tai nạn (tình trạng xe): + Xe không có ác quy.

+ Thanh sắt xi găm trái đầu kéo bị cong vênh xệ chùn, rách thùng hướng từ sau ra trước diện 0,74 X 0,50 m, bình kim loại tương ứng phía dưới bị gãy vỡ diện 0,35 X 0,20 m hướng từ phải sang trái, từ sau ra trước.

+ Gương chiếu hậu bên phải xô lệch từ phải sang trái, vỡ một phần kính bên dưới.

+ Ốp chắn mưa trên cánh cửa lên xuống bên phải đứt vỡ, rời khỏi vị trí ban đầu.

+ Đèn báo tín hiệu gắn tại cánh cửa phải bật rời khỏi vị trí lắp ráp.

+ Bậc lên xuống cánh cửa bên phải cong vênh xô lệch hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái, tương ứng ốp nhựa chắn bùn bên phải cong vênh diện 0,35 X 0,23 m.

+ Ba đờ sóc cong, gập, gãy từ trước ra sau.

+ Cửa xe khóa và niêm phong không kiểm tra bên trong.

- 01 Sơ mi rơ moóc màu xanh BKS: 26R – 003.35 xe hư hỏng do tai nạn (tình trạng xe):

+ Bậc thang lên xuống, giá đỡ hàng phía trước bên trái đầu rơ moóc bị cong, gập, gãy bám dính tạp chất màu trắng, hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải diện 0,2 X 1,5 m.

+ Góc trước bên trái đầu rơ moóc có các vết móp, rách thùng hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải bám dính tạp chất màu trắng, xanh mặt kính diện 1,96 X 1,90 m.

- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe đầu kéo BKS: 26C- 040.23, mang tên DNTN Dũng N, ký hiệu: 01090103, số 0001444314. Do công ty Bảo Việt Sơn La tổng công ty bảo hiểm Việt Nam cấp ngày 05/7/2021.

- 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: KD 6836700. Do Công ty cổ phần kiểm định phương tiện vận tải Sơn La cấp ngày 05/7/2021.

- 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: 7847136. Có hiệu lực đến hết ngày 20/12/2022. Do công ty cổ phần kiểm định phương tiện vận tải Sơn La cấp ngày 21/12/2021.



- 01 tem kiểm định số: KD 7847136 của xe Sơ mi rơ moóc tải BKS: 26R – 003.35 có hiệu lực đến hết ngày 20/12/2022.

- 01 giấy biên nhận thế chấp xe ô tô đầu kéo BKS: 26C – 040.23, có hiệu lực kể từ ngày 08/3/2022 đến ngày 08/3/2023, được cấp lần 2. Do Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam chi nhánh Sơn La cấp.

- 01 giấy biên nhận thế chấp xe Sơ mi rơ moóc tải BKS: 26R- 003.35 có hiệu lực từ ngày 31/8/2021 đến ngày 28/7/2022 được cấp lần 1. Do Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam chi nhánh Sơn La cấp.

*Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, tình trạng và đặc điểm của vật chứng đã được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số:02/THA ngày 11/11/2022.*

4/ Về án phí: Bị cáo Lương Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án, lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình để xin xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ ngày nhận được bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- VKSND huyện MC;
- CA huyện MC;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND xã Chiềng Khương;
- Bị cáo; Bị hại;
- Đại diện người bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu cấp án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**  
( Đã ký)

**Nguyễn Hồng Hưng**