

Bản án số: 47/2022/HS-ST
Ngày: 25-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THỦY, TỈNH PHÚ THỌ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đặng Xuân Bộ**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Đoàn Hồng Canh**.

2. Ông **Nguyễn Thành Lâm**.

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Như Quỳnh**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

- *Đại diện VKSND huyện Thanh Thủy tham gia phiên tòa:* Bà **Hà Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47 /2022/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2022/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Phạm Văn Y - sinh ngày 07/8/1976; Giới tính: Nam;

- Tên gọi khác: Thê;

- Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + chỗ ở: Khu 9, xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo;

- Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

- Con ông: Phạm Quốc H, sinh năm: 1954; Con bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1956;

- Gia đình có 5 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất;

- Vợ: Hoàng Thị M - sinh năm 1978; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

- Con: Có 03 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2012;

- Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/6/2022, đến ngày 18/7/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn "Tạm giam", thay thế bằng biện pháp "Bảo lãnh". Hiện tại ngoại tại địa phương. (Có mặt).

2 – Nguyễn Tiến T - sinh ngày 10/3/1988; Giới tính: Nam;

- Tên gọi khác: Không;

- Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + chỗ ở: Khu 8, xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo;

- Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

- Con ông: Nguyễn Đình T, sinh năm 1944; Con bà: Phùng Thị H - sinh năm 1944;

- Gia đình có 7 anh chị em, bị cáo là con thứ bảy;

- Vợ: Nguyễn Thị H - sinh năm 1991; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

- Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2017;

- Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số 50/2018/HSST ngày 26/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt Nguyễn Tiến T 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Thèn chấp hành xong hình tháng 10/2019, thi hành án phí tháng 02/2019.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/6/2022 đến ngày 30/6/2022 được hủy bỏ biện pháp "Tạm giữ", thay thế bằng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú". (Có mặt).

3 – Ngô Thị Thanh H - sinh ngày 20/5/1990; Giới tính: Nữ;

- Tên gọi khác: Không;

- Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + chỗ ở: Thôn Gò Đá Chẹ, xã KT, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

- Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

- Con ông: Ngô Tiến T – sinh năm 1961; Con bà: Nguyễn Thị L – sinh năm 1966;

- Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba;

- Chồng: Đinh Ngọc Đ - sinh năm 1990; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

- Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016;

- Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/6/2022 đến ngày 30/6/2022 được hủy bỏ biện pháp "Tạm giữ", thay thế bằng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú". (Có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Văn X – Sinh năm 1969, ở khu 16, xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

+ Anh Hoàng Văn H – Sinh năm 1970, ở khu 16, xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

+ Chị Hoàng Thị – Sinh năm 1978, ở khu 9, xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc có hai đối tượng ở khu 16 xã Tu Vũ, huyện Thanh Thủy có biểu hiện nghi vấn có hành vi mua bán số lô, đề, hồi 18 giờ 00 phút, ngày 22/6/2022, Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra hình sự Công an huyện Thanh Thủy tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Văn X, sinh năm 1969, hộ khẩu thường trú: Khu 16, xã Tu Vũ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ tại nhà ở của Xuân, phát hiện Xuân đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, đề qua tin nhắn trên ứng dụng điện thoại di động. Quá trình kiểm tra, Nguyễn Văn X tự giác giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S, màu đen, lắp sim số 0366.819.483 và 0978.288.461, kiểm tra ứng dụng Zalo trên điện thoại của Xuân, đăng ký tài khoản mang tên “Đới Xuân Dân”, đăng ký bằng số điện thoại 0978.288.461 có các tin nhắn mua số lô, đề gửi ngày 22/6/2022 đến tài khoản Zalo “Phát Lộc” với tổng số tiền là 4.220.000 đồng. Hồi 18 giờ 05 phút, cùng ngày 22/6/2022, một Tổ công tác khác của Đội Cảnh sát điều tra hình sự Công an huyện Thanh Thủy tiến hành kiểm tra hành chính đối với Hoàng Văn H, sinh năm 1970, hộ khẩu thường trú: Khu 16, xã Tu Vũ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ tại nhà ở của Hùng. Quá trình kiểm tra, Hùng tự giác giao nộp 01 điện thoại Realme, màu tím, lắp sim số 0969.742.066, kiểm tra ứng dụng Zalo trên điện thoại của Hùng, đăng ký tài khoản “Hoàng Văn H” có các tin nhắn mua số lô, đề gửi ngày 22/6/2022 đến tài khoản Zalo “Phát Lộc” với tổng số tiền là 1.680.000 đồng. Nguyễn Văn X và Hoàng Văn H đều khai tài khoản Zalo “Phát Lộc” là của Phạm Văn Ý, sinh năm 1976, hộ khẩu thường trú: Khu 9, xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Tổ công tác đã lập biên bản kiểm tra hành chính đối với Xuân, Hùng và tạm giữ của Xuân và Hùng chiếc điện thoại dùng để nhắn tin mua số lô, đề.

Căn cứ lời khai của Nguyễn Văn X và Hoàng Văn H, hồi 19 giờ, ngày 22/6/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phạm Văn Ý tại khu 9, xã HX, huyện Thanh Thủy. Quá trình khám xét thu giữ: 01 điện thoại Samsung Galaxy Note 10, lắp sim số 0972.687.655, 01 máy tính Casio AX12B màu đen, 01 bút bi mực màu xanh, 01 ví giả da màu nâu, 01 thẻ căn cước công dân mang tên Phạm Văn Ý và số tiền 18.900.000 đồng. Phạm Văn Ý khai nhận có hành vi đánh bạc với Nguyễn Văn X và Hoàng Văn H dưới hình thức mua bán số lô, đề qua tin nhắn Zalo trên điện thoại, đồng thời khi phát hiện Cơ quan điều tra đến khám xét, Ý đã ném 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A7, lắp sim số 0982.841.667 ra phía sau nhà, chiếc điện thoại này Ý khai dùng để nhắn tin mua

bán số lô, đề trên ứng dụng Zalo với tên tài khoản là “Phát Lộc”, Cơ quan điều tra đã khám xét, truy tìm nhưng không thu giữ được chiếc điện thoại.

Hồi 19 giờ 30 phút, ngày 22/6/2022, Nguyễn Tiến T, sinh năm 1988, hộ khẩu thường trú: Khu 8, xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đầu thú về hành vi đánh bạc giữa Thìn và Phạm Văn Ý, Nguyễn Tiến T khai nhận, ngày 22/6/2022, Thìn đã mua số lô, đề của Phạm Văn Ý với tổng số tiền là 14.960.000 đồng. Nguyễn Tiến T giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 điện thoại di động Iphone 6S plus màu xám, đã cũ, kiểm tra ứng dụng Zalo trên điện thoại của Thìn, đăng ký tài khoản “Bống”, đăng ký bằng số điện thoại 0965.535.123, có các tin nhắn mua số lô, đề ngày 22/6/2022 đến tài khoản Zalo “Phát Lộc” với tổng số tiền là 14.960.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Văn Ý khai nhận ngày 22/6/2022, Ý có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, đề bằng cách nhận tin nhắn qua ứng dụng Zalo trên điện thoại với tên tài khoản là “Phát Lộc”, với Nguyễn Văn X, Hoàng Văn H, Nguyễn Tiến T và Ngô Thị Thanh H, sinh năm 1990, hộ khẩu thường trú: Thôn Gò Đá Chẹ, xã Khánh Thượng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

Căn cứ lời khai của Phạm Văn Ý, cơ quan điều tra đã triệu tập Ngô Thị Thanh Huyền, tại Cơ quan điều tra, Huyền khai nhận, ngày 22/6/2022, Huyền có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, đề với Phạm Văn Ý qua tin nhắn trên ứng dụng Zalo với tổng số tiền 15.897.000 đồng. Huyền giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng, lắp sim số 0975.831.418, kiểm tra ứng dụng Zalo trên điện thoại của Huyền, đăng ký tài khoản “Thanh Huyền”, đăng ký bằng số điện thoại 0975.831.418, có các tin nhắn mua số lô, đề ngày 22/6/2022 đến tài khoản Zalo “Phát Lộc” với tổng số tiền là 15.897.000 đồng.

Quá trình làm việc tại cơ quan điều tra, Phạm Văn Ý, Nguyễn Tiến T và Ngô Thị Thanh H khai nhận như sau:

Do muốn thu lời bất chính nên Phạm Văn Ý đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho Nguyễn Tiến T, Ngô Thị Thanh H và một số đối tượng bằng cách nhắn tin qua ứng dụng Zalo trên điện thoại. Người mua số lô, đề sẽ nhắn tin các số cần mua tương ứng với số tiền đến tài khoản Zalo của Phạm Văn Ý, nếu đồng ý bán số nào Ý sẽ nhấn biểu tượng “trái tim” vào tin nhắn đó, nếu không đồng ý, Ý sẽ không nhấn vào biểu tượng “trái tim”. Phạm Văn Ý đã thống nhất thỏa thuận với người mua số lô, số đề, quy ước về tỷ lệ thắng thua như sau: Đối với số đề, ghi hai số tự nhiên hàng chục và hàng đơn vị theo yêu cầu của người mua từ 00 đến 99, sau đó so sánh với hai số cuối của giải đặc biệt xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó, nếu số của người mua trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì người đó thắng, được trả gấp 70 lần số tiền mà người đó đã bỏ ra mua số đề, còn nếu không trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì người đó mất số tiền bỏ ra mua số đề. Ý chiết khấu cho người mua số đề từ 25% đến 28% tiền mua số đề. Với số lô thì lấy 2 số cuối của tất cả các giải xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày so với số lô người mua đã mua, nếu trùng với 2 số cuối của bất kỳ giải nào thì người mua thắng, nếu không trùng bất kỳ giải nào thì người mua

thua và mất số tiền đã bỏ ra từ 21.700 đồng – 22.000 đồng/1điểm (tùy người chơi), nếu trúng thì được trả 1 điểm lô bằng 80.000 đồng. Đối với việc mua bán số lô, đề phải chuyển tin nhắn trước 18 giờ 15 phút (tức là giờ mở thưởng). Việc thanh toán tiền được, thua sẽ được thực hiện vào ngày hôm sau bằng hình thức chuyển khoản qua hai số tài khoản Ngân hàng số 2717236070776 mở tại Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn và số tài khoản 3837819769999 mở tại Ngân hàng quân đội mang tên Phạm Văn Yhoạc thanh toán bằng tiền mặt.

Quá trình điều tra đã xác định: Ngày 22/6/2022, Phạm Văn Y đã bán số lô, đề cho các đối tượng cụ thể như sau:

1/ Đối với Nguyễn Văn X: Xuân sử dụng điện thoại Samsung Galaxy A03S, màu đen, lắp sim số 0366.819.483 và 0978.288.461, đăng nhập vào tài khoản Zalo mang tên “Đới Xuân Dân”, đăng ký bằng số điện thoại 0978.288.461, nhắn 01 tin nhắn đến tài khoản Zalo “Phát Lộc” của Phạm Văn Y mua các số lô, đề với tổng số tiền là **4.220.000** đồng. Ý nhấn biểu tượng “trái tim” vào tin nhắn của Xuân. Xuân đã thanh toán cho Ý số tiền 3.690.000 đồng qua số tài khoản 2717236070776 mở tại Ngân hàng Nông nghiệp. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 22/6/2022, Xuân không trúng thưởng, hành vi của Xuân bị phát hiện trước giờ mở thưởng xổ số nên Xuân phải chịu trách nhiệm với số tiền mua số lô, đề là **4.220.000** đồng.

2/Đối với Hoàng Văn H: Hùng sử dụng điện thoại Realme, màu tím, lắp sim số 0969.742.066, Hùng ghi các số lô, đề tương ứng với số tiền vào tờ giấy rồi chụp ảnh lại, sau đó đăng nhập vào tài khoản Zalo mang tên “Hoàng Văn H” gửi ảnh chụp đến tài khoản Zalo “Phát Lộc” của Phạm Văn Y mua các số lô, đề với số tiền **1.680.000** đồng, Ý nhấn biểu tượng “trái tim” vào tin nhắn của Hùng. Hùng chưa thanh toán tiền cho Ý. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 22/6/2022, Hùng trúng thưởng số đề 46 với số tiền mua là 100.000 đồng, số tiền Hùng trúng thưởng là **7.000.000** đồng, tuy nhiên hành vi của Hùng bị phát hiện trước giờ mở thưởng xổ số nên Hùng chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền mua số lô đề là **1.680.000** đồng.

3/Đối với Nguyễn Tiến T: Thìn sử dụng điện thoại Iphone 6S plus màu xám, đã cũ, đăng nhập vào tài khoản Zalo mang tên “Bống”, đăng ký bằng số điện thoại 0965.535.123, nhắn 05 tin nhắn đến tài khoản Zalo “Phát lộc” của Phạm Văn Y mua các số lô, đề, tuy nhiên Ý chỉ đồng ý và nhấn biểu tượng “trái tim” vào tin nhắn 4 với số tiền 8.840.000 đồng, tin nhắn 5 với số tiền là 6.120.000 đồng (Ý không đồng ý bán các số lô, đề ở tin nhắn 1,2,3 của Thìn). Tổng số tiền Thìn mua số lô, đề của Ý là **14.960.000** đồng. Thìn chưa thanh toán tiền cho Ý. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 22/6/2022, Nguyễn Tiến T trúng đề số 46, với số tiền mua là 220.000 đồng, số tiền Thìn trúng đề là **15.400.000** đồng. Hành vi của Thìn bị phát hiện sau khi có kết quả xổ số miền Bắc, do đó Thìn phải chịu trách nhiệm với số tiền mua số lô đề và số tiền trúng thưởng là **30.360.000** đồng.

4/Đối với Ngô Thị Thanh H: Huyền dùng điện thoại Iphone XS Max màu vàng, lắp sim số 0975.831.418, đăng nhập vào tài khoản Zalo mang tên “Thanh

Huyền”, đăng ký bằng số điện thoại 0975.831.418, nhắn tin đến tài khoản Zalo “Phát Lộc” của Phạm Văn Ý nhắn 03 tin nhắn mua số lô, đề với tổng số tiền là **15.897.000** đồng. Ý nhấn biểu tượng “trái tim” vào các tin nhắn của Huyền. Huyền đã thanh toán cho Ý số tiền 5.000.000 đồng qua số tài khoản 3837819769999 mở tại Ngân hàng quân đội. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 22/6/2022, Ngô Thị Thanh H trúng lô số 44 x 50 điểm, số tiền Huyền trúng lô là **4.000.000** đồng. Hành vi của Huyền bị phát hiện sau khi có kết quả xổ số miền Bắc, do đó Huyền phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền mua số lô đề và số tiền trúng thưởng là **19.897.000** đồng.

Quá trình điều tra, Ngô Thị Thanh H khai nhận, ngày 22/6/2022, Huyền đã bán số lô, đề cho một số đối tượng là Đinh Văn Thu, sinh năm 1980, hộ khẩu thường trú: thôn Gò Đá Chẹ, xã Khánh Thượng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nguyễn Ngọc Bình, sinh năm 1977, hộ khẩu thường trú: thôn Bưởi, xã Khánh Thượng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nguyễn Thị Kim Tuyết, sinh năm 1979, hộ khẩu thường trú: thôn Sơn Hà, xã Khánh Thượng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Phạm Quốc Huy, sinh năm 1975, hộ khẩu thường trú: thôn Bưởi, xã Khánh Thượng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Đinh Văn Hương, sinh năm 1974, hộ khẩu thường trú: khu Đồng Tiên, xã Hương Cầm, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Ngô Thị Huyền, sinh năm 1985, hộ khẩu thường trú: thôn Gò Đá Chẹ, xã Khánh Thượng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Đặng Văn Át, sinh năm 1975, hộ khẩu thường trú: thôn Sui Quán, xã Khánh Thượng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội và một người đàn ông Huyền không biết tên tuổi địa chỉ với tổng số tiền là 31.372.000 đồng, sau đó Huyền giữ lại một phần và chuyển một phần cho Phạm Văn Ý. Cơ quan điều tra đã triệu tập các đối tượng để làm rõ, các đối tượng không thừa nhận hành vi mua bán số lô, số đề với Huyền như Huyền đã khai nhận, Hiện tại, chỉ có lời khai của Huyền mà không có chứng cứ nào khác nên không có đủ cơ sở để xác định Huyền có hành vi đánh bạc với các đối tượng nêu trên. Do vậy, Ngô Thị Thanh H chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc với Phạm Văn Ý.

Quá trình điều tra, Phạm Văn Ý, Nguyễn Tiến T và Ngô Thị Thanh H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị can phù hợp với nhau, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Tổng số tiền đánh bạc Phạm Văn Ý phải chịu trách nhiệm hình sự ngày 22/6/2022 là tổng số tiền Ý đánh bạc với Nguyễn Văn X, Hoàng Văn H, Nguyễn Tiến T, Ngô Thị Thanh H (36.757.000 đồng) và tổng số tiền Thìn, Huyền và Hùng thắng bạc (26.400.000 đồng) là **63.157.000** đồng. Nguyễn Tiến T phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền đánh bạc và số tiền thắng bạc là **30.360.000** đồng. Ngô Thị Thanh H phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền đánh bạc và số tiền thắng bạc là **19.897.000** đồng. Quá trình điều tra, Phạm Văn Ý, Nguyễn Tiến T và Ngô Thị Thanh H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị can phù hợp với nhau, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Căn cứ hành vi phạm tội của các đối tượng, ngày 30/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can

đối với Phạm Văn Y về tội “Đánh bạc” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự, Nguyễn Tiến T, Ngô Thị Thanh H về tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với người liên quan và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 47/CT- VKSTT ngày 10 tháng 11 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ truy tố các bị cáo Phạm Văn Y về tội “Đánh bạc” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; Nguyễn Tiến T, Ngô Thị Thanh H về tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy thay đổi quan điểm truy tố, rút quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Văn Y theo quy định tại khoản 2 Điều 321, truy tố bị cáo Phạm Văn Y theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự với số tiền phải chịu trách nhiệm hình sự là 36.757.000 đồng; giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Tiến T và Ngô Thị Thanh H theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự với số tiền bị cáo Thìn phải chịu trách nhiệm hình sự là 14.960.000 đồng, bị cáo Huyền phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền là 15.897.000 đồng, lý do thay đổi quan điểm truy tố là: Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy xét thấy hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn X và Hoàng Văn H bị phát hiện trước khi có kết quả mở thưởng xổ số, do đó xác định hành vi đánh bạc của các bị cáo bị phát hiện ngăn chặn trước khi có kết quả mở thưởng, nên không tính số tiền các bị cáo và các đối tượng thắng bạc. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX:

* Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm i, s, v khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phạm Văn Ý.

* Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Tiến T.

* Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Ngô Thị Thanh H.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Văn Ý, Nguyễn Tiến T, Ngô Thị Thanh H phạm tội "Đánh bạc".

2. Xử phạt:

- Bị cáo Phạm Văn Ý: 30 đến 33 tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam là 26 ngày (từ ngày 22/6/2022, đến ngày 18/7/2022) quy đổi bằng 78 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ và Bản án. Giao bị cáo Ý cho UBND xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt, gia đình bị cáo Ý có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giáo dục bị cáo.

Khấu trừ 5% thu nhập đối với bị cáo Phạm Văn Y trong thời gian cải tạo không giam giữ, để sung ngân sách Nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Trường hợp bị cáo Phạm Văn Y không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Phạm Văn Ý.

- Bị cáo Nguyễn Tiến T: 18 -21 tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời gian đã bị tạm giữ là 08 ngày (từ ngày 22/6/2022 đến ngày 30/6/2022) quy đổi bằng 24 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ và Bản án. Giao bị cáo Thìn cho UBND xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt, gia đình bị cáo Thìn có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giáo dục bị cáo.

Khấu trừ 5% thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Tiến T trong thời gian cải tạo không giam giữ, để sung ngân sách Nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Tiến T không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Tiến T.

- Bị cáo Ngô Thị Thanh H: 25.000.000 - 30.000.000 đồng để sung vào Ngân sách nhà nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Huyền.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu để sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Samsung Galaxy Note 10 tạm giữ của Phạm Văn Ý, xác định là điện thoại Ý dùng để đăng nhập tài khoản Ngân hàng, nhận chuyển khoản tiền mua bán số lô, đề với các đối tượng; 01 điện thoại Iphone 6S plus màu xám, đã cũ tạm giữ của Nguyễn Tiến T, xác định là điện thoại Thìn dùng để nhắn tin mua, bán số lô, đề với Ý; 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng tạm giữ của Ngô Thị Thu Huyền, xác định là điện thoại Huyền dùng để nhắn tin mua bán số lô, đề với Ý; 01 điện thoại Samsung Galaxy A03S, màu đen tạm giữ của Nguyễn Văn X, xác định là điện thoại Xuân dùng mua bán số

lô, đề với Ý; 01 điện thoại Realme, màu tím tạm giữ của Hoàng Văn H, xác định là điện thoại Hùng dùng để nhắn tin mua bán số lô, đề với Ý.

+ Tịch thu để tiêu huỷ 01 sim số 0972.687.655; 01 sim số 0965.535.123; 01 sim số 0975.831.418; 01 sim số 0366.819.483; 01 sim số 0978.288.461; 01 sim số 0969.742.066 do không có giá trị sử dụng.

+ Tổng số tiền bị cáo Ý phải nộp để sung ngân sách nhà nước là 8.690.000 đồng, Ý tự nguyện nộp 40.235.000 đồng. Trả lại cho bị cáo Ý 31.545.000 đồng.

+ Tổng số tiền bị cáo Huyền phải nộp để sung ngân sách nhà nước là 10.897.000 đồng, Huyền tự nguyện giao nộp: 15.765.000 đồng. Trả lại cho Huyền 4.868.000 đồng.

+ Tổng số tiền Nguyễn Văn X phải nộp để sung ngân sách nhà nước là 530.000 đồng, Xuân tự nguyện giao nộp 26.000 đồng. Truy thu của Xuân số tiền 504.000 đồng.

+ Nguyễn Tiến T phải nộp số tiền 14.960.000 đồng.

+ Hoàng Văn H phải nộp số tiền 1.680.000 đồng.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt không có lý do. Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Xét thấy người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án là phù hợp.

[2] Về nội dung:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo Phạm Văn Ý, Nguyễn Tiến T, Ngô Thị Thanh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu,

thừa nhận nội dung Cáo trạng truy tố và việc thay đổi quan điểm truy tố đối với bị cáo Phạm Văn Ý là đúng, không oan sai. Lời khai nhận của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và lời khai tại phiên tòa hôm nay đều thống nhất với nhau, phù hợp với nội dung vụ án và phù hợp với vật chứng thu giữ. Như vậy khẳng định:

Ngày 22/6/2022, tại khu 9, xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, Phạm Văn Ý có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức mua bán số lô, đề với Nguyễn Tiến T, Ngô Thị Thanh H, Nguyễn Văn X và Hoàng Văn H qua tin nhắn trên ứng dụng Zalo trên điện thoại, với tổng số tiền đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự là **36.757.000** đồng; Nguyễn Tiến T có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức mua bán số lô, đề với Phạm Văn Ý với tổng số tiền đánh bạc là **14.960.000** đồng; Ngô Thị Thanh H có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức mua, bán số lô, đề với Phạm Văn Ý với tổng số tiền đánh bạc là **15.897.000** đồng.

Hành vi của Phạm Văn Ý, Nguyễn Tiến T, Ngô Thị Thanh H cần bị xử lý theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[2] Xét nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân các bị cáo:

Đối với Nguyễn Tiến T có nhân thân: Bản án số 50/2018/HSST ngày 26/12/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt Nguyễn Tiến T 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Thình chấp hành xong hình tháng 10/2019, thi hành án phí tháng 02/2019.

+ Các bị cáo Phạm Văn Ý, Ngô Thị Thanh H đều có nhân thân tốt.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Bị cáo Phạm Văn Ý phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo được UBND xã HX tặng Giấy khen trong công tác phòng chống dịch Covid 19, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s, v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

+ Bị cáo Nguyễn Tiến T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú sau khi phạm tội, bỏ để bị cáo là người có công với cách mạng, là thương binh,

được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Bị cáo Ngô Thị Thanh H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 BLHS.

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo gây mất trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng đến sự ổn định kinh tế gia đình, là nguồn gốc phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Do vậy cần phải xét xử nghiêm minh đối với các bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Phạm Văn Y là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo Nguyễn Tiến T là người có nhân thân xấu, tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Đối với Ngô Thị Thanh H là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung:

Theo xác minh của cơ quan điều tra thì các bị cáo Ý, Thìn không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

Đối với bị cáo Ngô Thị Thanh H hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

Đối với các bị cáo Ý, Thìn cần khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo vì các bị cáo là lao động tự do có thu nhập hằng tháng.

[4] Đối với Nguyễn Văn X, Hoàng Văn H là những người có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề với Phạm Văn Ý. Xét thấy, Xuân, Hùng đánh bạc độc lập với Ý, số tiền Xuân, Hùng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, bản thân Xuân, Hùng chưa có tiền án, tiền sự về tội "Đánh bạc" hoặc tội "Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc", nên Cơ quan điều tra đã chuyển Công an huyện Thanh Thủy ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với Xuân và Hùng là phù hợp, cần tịch thu điện thoại là công cụ phương tiện các đối tượng dùng đánh bạc.

Đối với Đinh Văn Thu, Nguyễn Ngọc Bình, Nguyễn Thị Kim Tuyết, Phạm Quốc Huy, Đinh Văn Hương, Ngô Thị Huyền, Đặng Văn Át và một người đàn ông Huyền không biết tên tuổi địa chỉ, Ngô Thị Thanh H khai có hành vi đánh bạc với

Huyền ngày 22/6/2022, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định các đối tượng này có hành vi đánh bạc với Huyền, nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

Quá trình điều tra, các đối tượng đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy số tiền, cụ thể như sau:

- + Phạm Văn Ý tự nguyện giao nộp số tiền : 40.235.000 đồng.
- + Ngô Thị Thanh H tự nguyện giao nộp: 15.765.000 đồng
- + Nguyễn Văn X tự nguyện giao nộp 26.000 đồng.

Tổng số tiền các đối tượng tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra là 56.026.000 đồng.

Đối với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc, người đánh bạc đã trả cho Ý thì buộc Ý phải chịu, số tiền chưa thanh toán buộc các đối tượng chưa thanh toán phải chịu do đó xác định số tiền các đối tượng phải chịu như sau:

+ Tổng số tiền Ý phải chịu trách nhiệm là 8.690.000 đồng, Ý tự nguyện nộp 40.235.000 đồng. Trả lại cho Ý 31.545.000 đồng.

+ Tổng số tiền Huyền phải chịu trách nhiệm là 10.897.000 đồng, Huyền tự nguyện giao nộp: 15.765.000 đồng. Trả lại cho Huyền 4.868.000 đồng.

+ Tổng số tiền Nguyễn Văn X phải chịu trách nhiệm là 530.000 đồng, Xuân tự nguyện giao nộp 26.000 đồng. Truy thu của Xuân số tiền 504.000 đồng.

+ Truy thu của Nguyễn Tiến T số tiền 14.960.000 đồng.

+ Truy thu của Hoàng Văn H số tiền 1.680.000 đồng.

[5] Về vật chứng: + Tịch thu để sung ngân sách Nhà nước :

- 01 điện thoại Samsung Galaxy Note 10 tạm giữ của Phạm Văn Ý, xác định là điện thoại Ý dùng để đăng nhập tài khoản Ngân hàng, nhận chuyển khoản tiền mua bán số lô, đề với các đối tượng; 01 điện thoại Iphone 6S plus màu xám, đã cũ tạm giữ của Nguyễn Tiến T, xác định là điện thoại Thìn dùng để nhắn tin mua, bán số lô, đề với Ý; 01 điện thoại Iphone XS Max màu vàng tạm giữ của Ngô Thị Thu Huyền, xác định là điện thoại Huyền dùng để nhắn tin mua bán số lô, đề với Ý; 01 điện thoại Samsung Galaxy A03S, màu đen tạm giữ của Nguyễn Văn X, xác định là điện thoại Xuân dùng mua bán số lô, đề với Ý; 01 điện thoại Realme, màu tím tạm giữ của Hoàng Văn H, xác định là điện thoại Hùng dùng để nhắn tin mua bán số lô, đề với Ý.

+ Tịch thu để tiêu huỷ 01 sim số 0972.687.655; 01 sim số 0965.535.123; 01 sim số 0975.831.418; 01 sim số 0366.819.483; 01 sim số 0978.288.461; 01 sim số 0969.742.066 do không có giá trị sử dụng.

Xác nhận cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Hoàng Thị M, sinh năm 1978, hộ khẩu thường trú: Khu 9, xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ (là vợ của Phạm Văn Ý) số tiền 18.900.000 đồng, 01 bút bi, 01 máy tính nhãn hiệu Casio AX-12B tạm giữ khi khám xét chỗ ở của Phạm Văn Ý, quá trình điều tra xác định

là tài sản của chị Mai không liên quan đến hành vi phạm tội của Ý. Chị Mai đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì; Trả lại cho Phạm Văn Y01 Căn cước công dân mang tên Phạm Văn Y và 01 ví giả da, xác định là tài sản và giấy tờ tùy thân của Ý, không liên quan đến hành vi phạm tội. (Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy đang quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/11/2022).

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[7] Đề nghị của đại diện VKSND huyện Thanh Thủy tại phiên tòa phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm i, s, v khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phạm Văn Ý.

* Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Tiến T.

* Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; **Điều 35** Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Ngô Thị Thanh H.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Văn Ý, Nguyễn Tiến T, Ngô Thị Thanh H phạm tội "*Đánh bạc*".

2. Xử phạt:

- Bị cáo Phạm Văn Y30 (Ba mươi) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam là 26 ngày (từ ngày 22/6/2022, đến ngày 18/7/2022) quy đổi bằng 78 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 27 (Hai mươi bảy) tháng 12 (mười hai) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ và Bản án. Giao bị cáo Ý cho UBND xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt, gia đình bị cáo Ý có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giáo dục bị cáo.

Khấu trừ 5% thu nhập đối với bị cáo Phạm Văn Y trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung ngân sách Nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hằng tháng.

Trường hợp bị cáo Phạm Văn Y không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Phạm Văn Ý.

- Bị cáo Nguyễn Tiến T 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời gian đã bị tạm giữ là 08 ngày (từ ngày 22/6/2022 đến ngày 30/6/2022) quy đổi bằng 24 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 17 (Mười bảy) tháng 06 (Sáu) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ và Bản án. Giao bị cáo Thìn cho UBND xã HX, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt, gia đình bị cáo Thìn có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giáo dục bị cáo.

Khấu trừ 5% thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Tiến T trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung ngân sách Nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Tiến T.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Tiến T không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

- Bị cáo Ngô Thị Thanh H: 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) để nộp vào Ngân sách nhà nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Huyền.

3. Về số tiền dùng đánh bạc các bị cáo và các đối tượng phải nộp sung ngân sách nhà nước:

+ Tổng số tiền bị cáo Ý phải nộp sung ngân sách nhà nước là 8.690.000 đồng, xác nhận đã nộp 40.235.000 đồng. Trả lại cho Ý 31.545.000 đồng.

+ Tổng số tiền bị cáo Huyền phải nộp sung ngân sách nhà nước là 10.897.000 đồng, xác nhận đã nộp: 15.765.000 đồng. Trả lại cho Huyền 4.868.000 đồng.

+ Tổng số tiền Nguyễn Văn X phải nộp sung ngân sách nhà nước là 530.000 đồng, xác nhận đã nộp 26.000 đồng. Truy thu của Xuân số tiền 504.000 đồng.

+ Truy thu của Nguyễn Tiến T số tiền 14.960.000 đồng.

+ Truy thu của Hoàng Văn H số tiền 1.680.000 đồng.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu để sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Samsung Galaxy Note 10; 01 điện thoại Iphone 6S plus màu xám; 01 điện thoại Iphone XS Max màu

vàng; 01 điện thoại Samsung Galaxy A03S, màu đen, 01 điện thoại Realme, màu tím.

+ Tịch thu để tiêu huỷ 06 sim điện thoại các số 0972.687.655; 0965.535.123; 0975.831.418; 0366.819.483; 0978.288.461; 0969.742.066.

(Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy đang quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/11/2022).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự . Điều a, Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Phạm Văn Ý, Nguyễn Tiên T, Ngô Thị Thanh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại trụ sở UBND nơi họ cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND.h.Thanh Thủy;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CA huyện Thanh Thủy;
- CQ THAHS;
- UBND xã (nơi các bị cáo cư trú);
- Chi cục THADS h.Thanh Thủy;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Các bị cáo; Người có QL&NVLQ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đặng Xuân Bộ