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NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà **Nguyễn Hoài Phương**

*Các hội thẩm nhân dân****:*** Ông **Nguyễn Hà**

Ông **Trần Đức Lưu**

*Thư ký ghi biên bản phiên toà:* Bà **Phạm Thị Thanh Phương–** Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, Toà án nhân dân quận Ba Đình - thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến tại Phòng xét xử trực tuyến điểm cầu Trung tâm Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội; Điểm cầu thành phần tại Trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội, vụ án hình sự thụ lý 183/2022/TLST- HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/2022/HSST-QĐ ngày 05/08/2022 đối với bị cáo: **Hoàng Văn M**, Sinh năm: 1969; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 495 NK, tổ 28, Phường QH, quận CG, Thành phố Hà Nội. Nơi ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Hoàng Văn Th (Đã chết); Họ và tên mẹ: Đỗ Thị V (Đã chết); Gia đình có 5 anh chị em, bị cáo là con thứ năm. Vợ : Ngô Minh H và có 02 con lớn sinh 1990, nhỏ sinh 1992.

Danh chỉ bản số 257 lập ngày 30 tháng 07 năm 2022 tại Công An Quận Ba Đình.

Tiền án, tiền sự: Ngày 07/08/2020, Tòa án nhân dân quận Đống Đa áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Hoàng Văn M vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng. Thời gian chấp hành từ ngày 04/06/2020. Bị cáo đã chấp hành xong tháng 12/2021. Bị cáo chưa được xóa tiền sự.

Bị can bị bắt quả tang ngày 21/07/2022. Hiện bị caó đang bị tạm giam tại trại tạm giam số I Công an thành phố Hà Nội

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 40’ ngày 21/07/2022, tại khu vực đầu ngõ

83 ĐT, Phường NK, Quận BĐ, thành phố Hà Nội, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Ba Đình phát hiện, bắt quả tang Hoàng Văn M có hành vi bán trái phép chất ma túy cho người khác.

Qua quá trình điều tra xác định:

Khoảng 12h05’ ngày 21/07/2022, Hoàng Văn M đang ở khu vực gầm cầu vượt ĐT - NKT - BĐ - Hà Nội, thì có một người đàn ông tên là M sử dụng số điện thoại: 0356502540 gọi vào số máy của M là: 0372169630 hỏi mua 01 gói Heroine. M đồng ý bán 01 gói Heroine cho M với giá 250.000 đồng và hẹn giao mà túy tại gầm cầu vượt ĐT - NKT - phường NK - Ba Đình - Hà Nội. Một lúc sau, M đến và đưa cho M 250.000 đồng, M cầm tiền và bảo M đứng đợi. M một mình điều khiển xe máy Wave mày đỏ BKS: 21V5-6388 đi đến khu vực giữa ngõ 83 ĐT, phường NK, quận Ba Đình. Tại đây, M mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng. Mua xong, M cầm ma túy trong lòng bàn tay trái và điều khiển xe máy đi về gầm cầu vượt ĐT - NKT để giao ma túy cho M. Khi M đi đến đầu ngõ 83 ĐT, phường NK, quận BĐ, thì bị Tổ công tác của Đội CSĐTTP về ma túy - Công an quận Ba Đình, phát hiện bắt quả tang. Tổ công tác đã đưa M cùng vật chứng, phương tiện về trụ sở làm rõ.

Tổ công tác thu giữ của M:

* 01 gói ni lông màu hồng bên trong chứa chất bột màu trắng.
* Tiền Việt Nam: 1.137.000 đồng (Một triệu một trăm ba trăm bảy mười nghìn đồng).
* 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu đen đã cũ, số Imail: 354569054103786, có gắn sim số: 0372169630.
* 01 xe máy nhãn hiệu Wave màu đỏ, BKS: 21V5-6388, SK: 101483; SM: 101483.

Tại cơ quan điều tra, lúc đầu Hoàng Văn M khai nhận hành vi của mình như đã nêu ở trên. Ngoài ra còn khai nhận: vào buổi trưa ngày 20/07/2022, tại khu vực gầm cầu vượt ĐT - NKT, phường NK, BĐ, Hà Nội, M có bán 01 gói ma tuý loại Heroine cho M với giá 230.000 đồng, được lãi số tiền: 30.000 đồng. Quá trình điều tra, Hoàng Văn M thay đổi lời khai, ngày 21/07/2022 M đi mua ma túy về sử dụng thì bị công an phát hiện bát quả tang. Tuy nhiên căn cứ vào tài liệu thu hập có trong hồ sở vụ án như: Biên bản bát người phạm tội quả tang; tin nhắn điện thoại thể hiện việc M trước đó đã bán ma túy cho M; biên bản rút list điện thoại; các lời khai ban đầu và bản tự kiểm điểm của Hoàng Văn M cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, xác định Hoàng Văn M có hai lần bán ma túy cho đối tượng tên là M như đã nêu trên. Do vậy, việc Hoàng Văn M thay đổi lời khai là không có căn cứ.

Tại bản Kết luận giám định số 5164/KLGĐ – PC 09 ngày 28/07/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilong màu hồng là ma tuý loại Heroine, khối lượng 0,170gam”.*

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Wave màu đỏ BKS: 21V5-6388 có SK: 101383, SM 101483. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là anh Đặng Chí Th (SN:1977, HKTT: ngõ 118 NKT, phường QH, CG, Hà Nội). Anh Th cho M mượn xe nhưng anh Th không biết M sử dụng vào việc phạm tội như nêu trên. Do đó, ngày 14/10/2022 Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho anh Th.

Đối với số điện thoại: 0356502540, cơ quan điều tra đã tiến hành xác M xác định chủ thuê bao là anh Cao Văn Kh. Anh Kh khai không đăng ký và sử dụng số thuê bao 0356502540 và không quen biết ai tên là Hoàng Văn M.

Đối với đối tượng M mua ma tuý của M và đối tượng đã bán ma tuý cho M, cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xem xét, xử lý.

Tại cáo trạng số 173/CT-VKS ngày 21/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình truy tố bị cáo Hoàng Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, khoản 2, Điều 251, Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận có hành vi tàng trữ trái phép ma tuý để bán kiếm lời phù hợp với kết luận theo cáo trạng. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 251; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn M từ **07 (Bẩy)** năm đến **08 (Tám) năm** tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự; Đề nghị tịch thu tiêu hủy ma túy là heroine có tổng trọng lượng 0,170 gam; Tịch thu của bị cáo 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen có gắn sim. Tịch thu số tiền 1.137.000đồng trong đó có 50.000đồng do bị cáo hưởng lợi từ việc bán ma tuý cho đối tượng M. Truy thu số tiền 30.000 đồng do bị cáo hưởng lợi từ việc bán ma tuý cho đối tượng M.

Bị cáo không tranh luận gì với kết luận của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và mức hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý để bán kiếm lời của bị cáo là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

# NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn M không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà và tại các bản tự khai, bản kiểm điểm, lời khai ban đầu của bị cáo tại cơ quan điều tra; căn cứ biên bản bắt người phạm tội quả tang, tin nhắn điện thoại, biên bản rút list điện thoại phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Trưa ngày 20/7/2022, tại khu vực gầm cầu vượt ĐT - NKT, phường NK, BĐ, Hà Nội; Hoàng Văn M đã có hành vi bán 01 gói chất ma tuý loại Heroine cho đối tượng tên M với giá 230.000đồng. Khoảng 13 giờ 30 ngày 21/07/2022, tại khu vực đầu ngõ 83 ĐT, phường NK, quận BĐ, Hà Nội, Hoàng Văn M có hành vi bán trái phép 0,170 gam ma tuý loại Heroine cho đối tượng tên M. Khi chưa kịp giao ma tuý cho người mua thì bị Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tội phạm ma tuý – Công an quận Ba Đình bắt quả tang cùng vật chứng.

Bị cáo Hoàng Văn M có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện; Hành vi của bị cáo Hoàng Văn M đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Hoàng Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng chỉ vì lợi ích của bản thân đã vi phạm pháp luật do đó cần thiết xét xử bị cáo nghiêm M với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo có nhân thân xấu với 01 tiền sự đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc năm 2020 chưa được xoá nhưng không lấy đó làm bài học, cải tạo, tu dưỡng mà tiếp tục vi phạm pháp luật.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn; tỏ ra ăn năn, hối cải; bị cáo tự nhận thức do hám lời nên đã vi phạm pháp luật, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[9]. Về xử lý vật chứng:

* Tịch thu tiêu hủy: 0,170 gam là ma tuý Heroine đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo.
* Tịch thu của bị cáo 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen kèm sim số 0372169630, số imail: 354569054103786;
* Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự tịch thu Ngân sách Nhà nước đối với số tiền 50.000đồng (Năm mươi nghìn đồng) và 30.000đồng (Ba mươi nghìn đồng) là tiền do bị cáo hưởng lợi từ việc bán ma tuý cho đối tượng M. Bị cáo được nhận lại số tiền 1.057.000 đồng.

[10]. Về án phí:

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án : Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[11]. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

*Vì các lẽ trên*,

# QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ:
   * điểm b Khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;
   * Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;
   * Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Khoản 1, mục 1 danh mục mức án phí lệ phí Tòa án;
2. Xử phạt:

Bị cáo **Hoàng Văn M 07 (Bẩy) năm tù** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn từ tính từ ngày 21/07/2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

1. Về xử lý vật chứng:
   * Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có 0,170 gam là ma tuý Heroine, sau khi Phòng PC09 – CATP Hà Nội trích mẫu giám định, số còn lại được niêm phong. Bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo.
   * Tịch thu của bị cáo 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen, sim số 0372169630, số imail: 354569054103786;

(Vật chứng của vụ án hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao vật chứng số 19 ngày 17 tháng 11 năm 2022).

* + Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 50.000đồng (Năm mươi nghìn đồng) và 30.000đồng (Ba mươi nghìn đồng). Trả lại cho bị cáo số tiền 1.057.000đồng (Một triệu, không trăm năm mươi bảy nghìn đồng) theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.106.1691 ngày 17 tháng 11 năm 2022 tại Kho bạc nhà nước quận Ba Đình;

1. Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

1. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Nơi nhận:*

* Bị cáo;
* VKSND quận Ba Đình;
* VKSND thành phố Hà Nội;
* TAND thành phố Hà Nội;
* Công an quận Ba Đình;
* Chi cục THADS quận Ba Đình
* Lư u HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Hoài Phương**