

Bản án số: 215/2022/HS-PT

Ngày: 13-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Phương

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Quán

Ông Nguyễn Thiện Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Dương P2 - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:

Bà Mai Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 162/2022/TLPT-HS ngày 20 tháng 10 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo Trần Văn N đối với Bản án hình sự thẩm số 17/2022/HS-ST, ngày 09 tháng 9 năm 2022, của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Long An.

Bị cáo có kháng cáo: **Trần Văn N**, sinh ngày 09 tháng 11 năm 1999 tại tỉnh Đồng Tháp. Nơi cư trú: Ấp A, xã P, huyện T1, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn S, sinh năm 1977 và bà Đặng Thị Bé T2, sinh năm 1979; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 26 tháng 6 năm 2022 và chuyển tạm giam cho đến nay, có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo không triệu tập:

- Bị hại: Ông Đoàn Văn P1, sinh năm 1993. Địa chỉ: Khu phố R, thị trấn H, huyện H, tỉnh Long An.

- Người làm chứng: Ông Phạm Như Y, sinh năm 2002; Ông Nguyễn Minh T3, sinh năm 2002; Ông Trần Thanh L, sinh năm 1991; Ông Hồ Văn P2, sinh năm 1993; Ông Nguyễn Trường D, sinh năm 1980; Bà Huỳnh Thị Ngọc L1, sinh năm 1996; Bà Lê Thị Hữu L3, sinh năm 2004; Ông Nguyễn Minh N, sinh năm: 1955.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ ngày 11/01/2022, Trần Văn N cùng Phạm Như Y, Nguyễn Minh T3, Trần Thanh L và Nguyễn Minh N đến quán Karaoke K thuộc khu phố G thị trấn H, huyện H, tỉnh Long An nhậu và hát Karaoke. Đến khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày thì cả nhóm nghỉ nhậu và tính tiền đi về. Sau khi tính tiền xong N ra đến cổng quán có người nói mày làm gì mà thằng áo thun xanh nhìn mày. N vào quán kêu người mặt áo thun xanh là Đoàn Văn P1 ra khỏi quán khoảng 3 mét N cặp cổ P1 hỏi mày nhìn tao cái gì P1 chưa kịp trả lời N dùng hai tay đánh vào mặt, lưng của P1 nhiều cái, P1 bỏ chạy N tiếp tục chạy theo đánh nhiều cái làm P1 té ngã vào xe mô tô đậu sát tường N dùng tay trái nắm tóc P1 và đánh vào mặt P1 hai cái, Phạm Như Y hỗ trợ N tiếp tục dùng chân phải đá thẳng vào mặt P1 một cái, dùng chân đạp vào mặt P1, sau đó N và Y tiếp tục dùng nón bảo hiểm màu cam, màu xám, màu vàng nhật đập liên tục vào thân thể của P1 mọi người kéo N, Y lại thì P1 bỏ chạy N, Y tiếp tục đuổi theo, Y đánh vào cổ P1 một cái P1 chạy ra đường P3 và được mọi người đưa đi cấp cứu. Ngày 12/01/2022 ông Đoàn Văn P1 có đơn yêu cầu cơ quan Công an xử lý hình sự đối với Trần Văn N.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 18/TgT.22-PY ngày 25 tháng 01 năm 2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Long An kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Đoàn Văn P1 là 4% .

Ngày 14/3/2022, Cơ quan điều tra huyện H khởi tố vụ án và khởi tố bị can đối với Trần Văn N về tội: “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST, ngày 09 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Long An đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; Điều 17; 38; 50; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Văn N 01 (một) năm, 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành án được tính kể từ ngày 26 tháng 6 năm 2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng.

Ngày 23 tháng 9 năm 2022 bị cáo Trần Văn N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Trần Văn N thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo xác định Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng, không oan. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 1 năm 6 tháng tù là quá nặng so với hành vi của bị cáo gây ra, nên bị cáo kháng cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên - đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An P2 biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Trần Văn N thực hiện kháng cáo đúng quy định Bộ luật Tố tụng hình sự nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm và các chứng cứ trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Trần Văn N có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, nên cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo về tội danh và điều luật trên là đúng quy định pháp luật, không oan. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đầu thú, có tác động gia đình bồi thường số tiền 15.000.000 đồng cho bị hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và bị hại yêu cầu giảm nhẹ cho bị cáo là các tình tiết nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 1 năm 6 tháng tù. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy: Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là tương xứng với hành vi bị cáo gây ra. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ mà cấp sơ thẩm đã áp dụng, nên không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt theo yêu cầu của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm ba khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST, ngày 09 tháng 9 năm 2022, của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Long An về hình phạt đối với bị cáo Trần Văn N. Bị cáo Trần Văn N phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình vi phạm pháp luật, rất ăn năn hối cải về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Trần Văn N kháng cáo trong thời hạn quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Vào 21 giờ 30 ngày 11/01/2022 tại quán Karaoke K thuộc Khu phố G thị trấn H, huyện H, tỉnh Long An, Trần Văn N và Phạm Như Y vô cớ dùng tay chân đánh nhiều cái vào người của Đoàn Văn P1, sau đó tiếp tục sử dụng nón bảo hiểm liên tiếp đánh vào vùng đầu của P1 gây thương tích 04%. Hành vi của các bị cáo gây thương tích cho bị hại có tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại, nên hành vi của bị cáo Trần Văn N có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Văn N về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Văn N: Hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo Trần Văn N gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi này không những đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của bị cáo là sẽ gây nguy hiểm cho sức khỏe của bị hại nhưng bị cáo vẫn bất chấp thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp và để mặc cho hậu quả xảy ra. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đầu thú, có tác động gia đình bồi thường số tiền 15.000.000 đồng cho bị hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và bị hại yêu cầu giảm nhẹ cho bị cáo là các tình tiết nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nhưng Tòa án sơ thẩm xử phạt bị cáo 1 năm 6 tháng tù là quá nghiêm khắc đối với bị cáo. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm bị hại tiếp tục có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên để tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi bị cáo gây ra, cần xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo yêu cầu của bị cáo là phù hợp. Do đó, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST, ngày 09 tháng 9 năm 2022, của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Long An, giảm một phần hình phạt cho bị cáo là có căn cứ.

[4] Về án phí: Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo không thuộc trường hợp phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn N. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST, ngày 09 tháng 9 năm 2022, của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Long An, về hình phạt đối với bị cáo Trần Văn N.

Tuyên bố bị cáo Trần Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng các điểm a, i khoản 1 Điều 134; Điều 17; Điều 38; Điều 50; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Trần Văn N 01 (Một) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 26 tháng 6 năm 2022.

Áp dụng khoản 3 Điều 347 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tiếp tục tạm giam bị cáo Trần Văn N 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày 13 tháng 12 năm 2022, để đảm bảo việc thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Văn N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDCC tại TPHCM (01b);
- VKSNDCC tại TPHCM (01b);
- VKSND tỉnh Long An (01b);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01b);
- TAND huyện (02b);
- VKSND huyện (01b);
- Chi cục THADS huyện (01b);
- Người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Phụng