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# NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẠCH THÔNG** - **TỈNH BẮC KẠN**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông **Nguyễn Thế Doanh**

*Hội thẩm nhân dân*:

1. Ông **Dương Văn Tập**
2. Ông **Nguyễn Anh Tiệp**
   * ***Thư ký phiên tòa***: Ông **Cao Văn Thuận** - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông, tỉnh Bắc Kạn.
   * ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bạch Thông tham gia phiên tòa***: Bà **Hoàng Thị Minh Phong** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông, tỉnh Bắc Kạn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 36/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 đối với:

Bị cáo **Đinh Văn B** (tên gọi khác: Không); sinh ngày 06 tháng 8 năm 1986 tại huyện B, tỉnh Bắc Kạn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã V, huyện B, tỉnh Bắc Kạn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn C và bà Triệu Thị M; vợ là Phùng Thị C (đã ly hôn); con: Có 01 con; tiền sự: 02 - Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 328/QĐ-XPHC ngày 23/3/2022 của Công an huyện Bạch Thông xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 219/QĐ-UBND ngày 09/6/2022 của Chủ tịch ủy ban nhân dân xã V với thời hạn 03 tháng; tiền án: 01 - Ngày 29/6/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, phạt tiền

5.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước, ngày 26/9/2018 chấp hành xong hình phạt tù, đến nay chưa chấp hành xong hình phạt tiền; nhân thân: Ngày 11/9/2010 bị Công an xã V phạt 1.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản theo Quyết định số 10/QĐ-XPHC. Ngày 26/4/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 09/2011/HSST, đến

nay đã được xóa án tích. Ngày 26/9/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 33/2022/HS-ST. Hiện đang chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Kạn trong vụ án khác - Có mặt.

* Bị hại:
  + **Đàm Minh T** - sinh năm 1962; Trú tại: Thôn N, xã C, huyện B, tỉnh Bắc Kạn (Có đơn xét xử vắng mặt).
  + **Lường Thị Đ**, sinh năm 1968; Trú tại: Thôn N, xã N, huyện B, tỉnh Bắc Kạn (Vắng mặt)
  + **Bàn Thị C**, sinh năm 1991; Trú tại: Thôn N, xã N, huyện B, tỉnh Bắc Kạn (Vắng mặt).
  + **Mùng Văn L**, sinh năm 1984; Trú tại: Thôn B, xã T, huyện B, tỉnh Bắc Kạn (Vắng mặt).
* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
  + **Đàm Kim Đ**, sinh năm 1990; Trú tại: Thôn K, xã C, huyện B, tỉnh Bắc Kạn (Vắng mặt).

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 09/6/2022, Đinh Văn B (sinh năm 1986; trú tại: Thôn N, xã V, huyện B, tỉnh Bắc Kạn) đón xe khách từ thị trấn P, huyện B đến xuống thành phố B chơi. Khi đi, B mang theo 01 chiếc kìm bằng kim loại, 01 con dao nhọn dài khoảng 20cm (loại dao để gọt hoa quả), 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, B đi bộ từ thành phố B theo Quốc lộ 3 về thị trấn P với ý định tìm nhà ai có sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi đến thôn N, xã C, B phát hiện nhà ông Đàm Minh T (Sinh năm 1962; Trú tại: Thôn N, xã C, huyện B) đóng cửa chính, bên cạnh là quán bán nước của anh Đàm Kim Đ (sinh năm 1990; Trú tại: thôn K, xã C, huyện B) đóng cửa quán. B quan sát thấy không có người nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. B đi vào trong sân nhà ông T thì thấy bên phải ngôi nhà có một ngách đi xuống tầng âm dẫn đến nhà kho. Thấy cửa nhà kho được khóa bằng ổ khóa Việt Tiệp, màu đen và dùng kìm bằng kim loại bẻ khóa, đi vào trong kho lấy 01 máy khoan bê tông nhãn hiệu T-Max màu xanh, công suất 1050W; 01 máy khoan sắt cầm tay nhãn hiệu BOSCH màu xanh, công suất 1000W; 01 máy cắt sắt cầm tay nhãn hiệu T-Max màu đỏ, công suất 950W; 02 cuộn điện VINAKIP 2 x 2,5 màu vàng, mỗi cuộn dây dài 100m; 02 cuộn dây dẫn hàn 4 x 6 màu đen, tổng chiều dài 40m cho vào chiếc bao tải dứa màu trắng mà B lấy trong nhà kho. Sau đó, B xách bao tải dứa chứa những tài sản trên đi lên sân nhà chính, rồi tiếp tục dùng kìm bẻ ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp màu vàng của ngôi nhà chính nhà ông T và ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp

màu đen của quán nước của anh Đàm Kim Đ nhưng không phát hiện có đồ vật, tài sản nào có giá trị nên B ra ngoài và vác chiếc bao tải dứa chứa tài sản trộm cắp được đi xuống thành phố B theo Quốc lộ 3. Đi được khoảng 500m, B đón xe khách đến khu vực cổng Bệnh viện Đa khoa B thuộc tổ x, phường N. B đi đến một bãi đất trống, gần một con suối nhỏ, cách lề đường Quốc lộ 3 khoảng 50m dùng bật lửa màu đỏ đốt 02 cuộn dây điện màu vàng, dùng dao nhọn bóc tách vỏ 02 cuộn dây dẫn hàn để lấy lõi đồng. Sau khi đốt và bóc tách lấy lõi đồng xong, B mang số tài sản trộm cắp được cùng chiếc kìm, dao nhọn ra ngoài đường Quốc lộ 3 bán cho người phụ nữ lạ mặt mua phế liệu được 400.000 đồng, còn chiếc bật lửa đã hết ga nên B vứt đi. Số tiền này B đã tiêu sài cá nhân hết.

Ngày 11/6/2022, ông Đàm Minh T đã làm đơn trình báo cơ quan chức năng đề nghị giải quyết.

Quá trình điều tra, B còn khai nhận được trộm cắp thêm 2 vụ khác trên địa bàn huyện B. Cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 16 giờ ngày 02/6/2022, B đi bộ xuống thành phố B chơi. Đến khoảng 01 giờ ngày 03/6/2022, B đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên một mình đi bộ từ thành phố B vào xã N, huyện B tìm và phát hiện trên thành giếng nước chung của thôn N, xã N có 05 chiếc máy bơm trong đó có 03 chiếc máy bơm được khóa bằng dây xích, 02 chiếc còn lại của bà Lường Thị Đ, sinh năm 1968 và của chị Bàn Thị C, sinh năm 1991 (đều trú tại thôn N, xã N, huyện B) không có khóa bảo vệ nên B dùng tay vặn ống nước ra khỏi 02 máy bơm rồi cho hai máy bơm vào chiếc vào bao tải dứa màu cam mà B nhặt được gần đường trước đó rồi mang số tài sản này xuống thành phố B. Đến khoảng 7 giờ cùng ngày, B bán cho một người đàn ông lạ mặt thu mua phế liệu được

300.000 đồng gần khu vực cổng Bệnh viện Đa khoa B. Số tiền này B đã tiêu sài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 00 giờ ngày 13/6/2022, B cầm theo chiếc bao tải dứa màu cam đi bộ từ nhà ra thị trấn P với mục đích tìm tài sản để trộm cắp. Khi đi đến khu vực phố C, thị trấn P, B thấy có ngôi nhà đang xây dựng nên nảy sinh ý định vào bên trong để xem có tài sản gì để trộm cắp. B thấy phía trước công trình nhà xây có phần tường gạch cũ có cửa lùa bằng kim loại chưa phá dỡ đã khóa cửa, phần tường gạch tiếp giáp với kho vật tư nông nghiệp huyện B có khe hở. B đi theo khe hở vào bên trong công trình và nhìn thấy giữa nhà có 01 chiếc mô tơ điện nhãn hiện Toàn Phát 2,2KW của anh Mùng Văn L (sinh năm 1984; Trú tại: Thôn B, xã T, huyện B) dùng để tời vật liệu xây dựng, bên cạnh có một túi đồ sửa chữa. B lục tìm túi đồ lấy được chiếc cờ lê để tháo vặn cốc cố định chân mô tơ điện. Sau đó B cho mô tơ điện vào bao tải dứa xác ra bên ngoài theo lỗi cũ đi lên chợ P nằm ngủ. Đến khoảng 6 giờ 30 phút cùng ngày, B đón xe khách đem theo tài sản trộm cắp được xuống thành phố B bán cho người phụ nữ

lạ mặt thu mua sắt vụn được 450.000 đồng ở khu vực gần cổng Bệnh viện Đa khoa B. Số tiền này B đã tiêu sài cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 18/KL-HĐĐGTS ngày 20/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự huyện Bạch Thông kết luận: Tại thời điểm tháng 6/2022, 01 chiếc mô tơ điện Toàn Phát 2,2KW mua mới năm 2017 đã qua sử dụng có giá 800.000đ (tám trăm nghìn đồng).

Tại kết luận định giá tài sản số 19/KL-HĐĐGTS ngày 20/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự huyện Bạch Thông kết luận thời điểm tháng 6 năm 2022: 01 máy bơm nước nhãn hiệu AK-28, màu xanh nước biển, công suất 750W do Công ty AKIDO Việt Nam sản xuất, mua mới tháng 02/2019 có giá 550.000đ (Năm trăm năm mươi nghìn đồng); 01 máy bơm nước nhãn hiệu AK-28, màu xanh nước biển công suất 750W do Công ty AKIDO Việt Nam sản xuất, mua mới tháng 10/2020 có giá 750.000đ (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐGTS ngày 02/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự huyện Bạch Thông kết l uận thời điểm tháng 6/2022: 01 máy khoan bê tông, nhãn hiệu T-Max, màu xanh, công suất 1050W, mua mới năm 2019, tài sản đã qua sử dụng có giá

550.000 đồng; 01 máy khoan sắt cầm tay, nhãn hiệu BOSCH, màu xanh, công suất 1000W, mua mới năm 2020, tài sản đã qua sử dụng có giá 450.000 đồng; 01 máy cắt sắt cầm tay, nhãn hiệu T-Max, màu đỏ, công suất 950W, mua mới năm 2019, tài sản đã qua sử dụng có giá 300.0000 đồng; 01 cuộn dây điện VINAKIP 2 x 2,5, màu vàng, dài 100m, mua mới năm 2019, tài sản đã qua sử dụng có giá 480.000 đồng; 01 cuộn dây điện VINAKIP 2 x 2,5 màu vàng, dài 100m, mua mới năm 2020, tài sản đã qua sử dụng có giá 720.000 đồng; 02 cuộn dây dẫn hàng 4 x 6, dài 40m, mua mới năm 2019, tài sản đã qua sử dụng có giá

1.040.000 đồng. tổng về giá của tài sản 3.540.000đ (Ba triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bạch Thông truy tố bị cáo Đinh Văn B về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bạch Thông vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* + Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

+ Tuyên bố bị cáo Đinh Văn B phạm: “Tội trộm cắp tài sản”.

+ Xử phạt bị cáo Đinh Văn B từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 30 tháng tù của bản án số 33/2022/HS-ST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông, buộc Đinh Văn B phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án. Thời hạn tù tính từ ngày 22/6/2022.

* + Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Xét thấy bị cáo thuộc diện hộ nghèo, không có tài sản riêng nên không đề nghị áp dụng.
  + Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 08 đoạn vỏ dây dẫn hàn màu đen.

* + Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14: Bị cáo có đơn xin miễn án phí nên miễn án phí cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản như cáo trạng đã truy tố, không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên.

# NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của bản thân, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ khẳng định: Trong khoảng thời gian từ ngày 03/6/2022 đến 13/6/2022, Đinh Văn B đã 03 lần lén lút chiếm đoạt tài sản của một số người dân trên địa bàn huyện B với tổng giá là

5.570.000 đồng, cụ thể:

Lần 1: Ngày 03/6/2022, B đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc máy bơm nước có giá 750.000 đồng của bà Lường Thị Đ và 01 chiếc máy bơm nước của chị Bàn Thị C có giá 550.000 đồng tại thôn N, xã N, huyện B, tỉnh Bắc Kạn.

Lần 2: Ngày 09/6/2022, B đã lén lụt chiếm đoạt 01 máy khoan bê tông, 01 máy khoan sắt cầm tay, 01 máy cắt sắt cầm tay, 02 cuộn dây điện, 02 cuộn dây dẫn hàn với tổng giá là 3.540.000 đồng của ông Đàm Minh T tại thôn N, xã C, tỉnh Bắc Kạn.

Lần 3: Ngày 13/6/2022, B lén lút chiếm đoạt 01 mô tơ điện của anh Mùng Văn L có giá 800.000 đồng tại khu vực Phố C, thị trấn P, huyện B, tỉnh Bắc Kạn.

Hành vi của bị cáo được thực hiện khi bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa

phương. Năm 2011 bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 09/2011/HSST, chưa được xóa án tích thì ngày 17/5/2012 thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy bị Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông xử phạt 08 năm tù và phạt 5.000.000 đồng về tội mua bán trái phép chất ma túy theo bản án số 15/2012/HSST ngày 29/6/2012. Ngày 26/9/2018 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích do chưa chấp hành xong hình phạt tiền thì vào các ngày 03, 09, 13/6/2022 lại thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Như vậy, hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo thực hiện vào ngày 09/6/2022 thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do đó, bản cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bạch Thông truy tố Đinh Văn B về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Điều 173 của Bộ luật Hình sự có nội dung:

*“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*………………………………………………………………………………………. 2, Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt từ từ 02*

*năm đến 07 năm:*

*………………………………………………………………………………………… g, Tái phạm nguy hiểm*

*5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc bị tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.*

[3]. Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Trước khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào các ngày 03, 09, 13/6/2022, bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; quá trình điều tra tự khai ra các lần trộm cắp ngày 03/6/2022 và 13/6/2022; có mẹ đẻ là Triệu Thị M được tặng “Kỷ niệm chương Thanh niên xung phong” nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo phải chịu 01 tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự là “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra cho xã hội, xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy cần buộc bị cáo đi cải tạo tại cơ sở giam giữ một thời gian nhất

định mới đảm bảo tính giáo dục cho bị cáo, tính răn đe và phòng chống tội phạm trong xã hội.

Bị cáo đang chấp hành án của bản án số 33/2022/HS-ST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông nên cần tổng hợp bản án theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo, không có tài sản riêng nên không có khả năng thi hành. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng.

[4]. Đối với hành vi của những người đã mua tài sản do B phạm tội mà có nhưng do B không cung cấp được họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để điều tra, xác minh.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

* Quá trình điều tra và trong đơn xét xử vắng mặt, các bị hại Đàm Minh T, Lường Thị Đ, Bàn Thị C, Mùng Văn L không có yêu cầu bổi thường đối với tài sản đã mất. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đàm Kim Đ không có yêu cầu bồi thường thiệt hại của chiếc khóa Việt Tiệp đã bị hỏng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Vật chứng:

* 08 đoạn dây dẫn hàn, màu đen do Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ khi khám nghiệm hiện trường nơi B đốt, tách điện, dây dẫn hàn để lấy lõi đồng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.
* Các vật chứng gồm 01 chiếc kìm, 01 con dao nhọn, 03 bao tải B khai đã bán cho người thu mua phế liệu lạ mặt nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được.
* 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ, B khai đã vử bỏ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được.
* 03 ổ khóa Việt Tiệp của ông T và anh Đ đã vứt bỏ, Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được.
* Số tiền 1.150.000 đồng là tiền do Bắc bán tài sản trộm cắp được đã chi tiêu cá nhân hết, Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được.

[7]. Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo, là người dân tộc thiểu số sinh

sống tại xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí nên miễn án phí cho bị cáo.

*Vì các lẽ trên,*

# QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn B phạm: “Tội trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn B 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Tổng hợp hình phạt 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” của bản án số 33/2022/HS-ST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông. Buộc Đinh Văn B phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 66 (sáu mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/6/2022.

* Vật chứng, biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 08 (tám) đoạn dây dẫn hàn, màu đen.

*(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 24/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bạch Thông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bạch Thông).*

* Về án phí: Căn cứ các Điều 12, 14, 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14: Đinh Văn B được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

*“Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.*

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

***Nơi nhận:* TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

* TAND tỉnh Bắc Kạn; **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
* VKSND huyện Bạch Thông;
* VKSND tỉnh Bắc Kạn;
* Công an huyện Bạch Thông;
* Bị cáo, bị hại, đương sự;
* Chi cục THADS huyện Bạch Thông;
* Lưu hồ sơ, văn phòng.

**Nguyễn Thế Doanh**