

Bản án số: 58/2022/HS-PT

Ngày: 19 - 12 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

**- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Bạch Thị Hồng Hoa

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Hùng

Bà Trần Thanh Hải

**- Thư ký phiên tòa:** Nguyễn Quỳnh Nga - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:**  
Ông Bùi Đức Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 73/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo Bùi Mạnh Q.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 33/2022/HSST ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên T, tỉnh Hòa Bình.

**Bị cáo kháng cáo:**

**Bùi Mạnh Q**, sinh ngày 17/02/1992 tại xã Bảo Hiệu, huyện Yên T, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm Kh, xã Bảo H, huyện Yên T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Sỹ N và bà Quách Thị H (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: không; Bị tạm giữ từ ngày 12/02/2022 đến ngày 20/02/2022. Hiện bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 11/02/2022, nhà anh Bùi Văn Th, trú tại xóm Kh, Bảo H, Yên T, Hòa Bình có tổ chức liên hoan mời anh em và bạn bè trong xóm đến ăn cơm tối liên hoan cho con anh Th đi nghĩa vụ quân sự. Đến khoảng hơn 21 giờ cùng ngày, sau khi ăn cơm, uống rượu xong thì một số người rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa tại bãi đất cách nhà anh Th khoảng 70 mét. Những người tham gia đánh bạc tại đây gồm: Bùi Mạnh Q, Bùi Văn Đ, Bùi Văn C, Bùi Văn T, Bùi Văn L, Bùi Văn Th1, Bùi Văn H, Bùi Văn L, Bùi Văn S, Bùi Văn T2, Bùi Văn C1, Bùi Văn D, Bùi Văn T1, cùng trú tại: Xóm Kh, Bảo H, Yên T, Hòa Bình và một số người chơi khác (Không rõ nhân thân, lai lịch do các đối tượng trên khai báo). Quá trình chơi, tất cả thống nhất cách thức đánh bạc và sạt phạt được thua bằng tiền như sau: Khi người xóc cái đặt 04 quân vị (quân vị có hai mặt trắng và vàng) vào đĩa rồi úp bát lại và lắc thì người chơi sẽ đặt cược theo hai cửa Chẵn hoặc Lẻ. Khi mở bát ra nếu 04 vị Đu vàng hoặc 04 quân vị Đu trắng hoặc có 02 quân vàng 02 quân trắng thì cửa Chẵn thắng. Lúc này người đặt cược thắng tại cửa Chẵn theo tỷ lệ 1 ăn 1. Nếu khi mở bát ra kết quả là 03 quân vàng 01 quân trắng hoặc 03 quân trắng 01 quân vàng thì cửa Lẻ thắng theo tỷ lệ 1 ăn 1. Số tiền cược tối thiểu của một ván là 10.000 đ (Mười nghìn đồng), tối đa không hạn chế. Quá trình đánh bạc bắt đầu, lúc này Bùi Văn C1 là người xóc cái, các đối tượng dùng số tiền để tham gia vào việc đánh bạc như sau: Đ có khoảng hơn 2.000.000 đồng, Th1 có 430.000 đồng, L có 100.000 đồng, H có 100.000 đồng, S có 80.000 đồng, L có 70.000 đồng, T1 có 20.000 đồng, Quế có 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng xin của Đ), T có 10.000 đồng (Mười nghìn đồng xin của H), C có 70.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng xin của Đ và năm mươi nghìn đồng xin của Th1). Quá trình đánh bạc, có người đánh nhiều lượt, đánh liên tục, có người đánh lượt theo lượt nghỉ, có người chỉ đánh 1 đến 2 lượt.

Chơi được một lúc thì T1 và Th1 về trước. Quá trình chơi do trời mưa nên các đối tượng di chuyển lên góc nhẵn gần sân nhà anh Th có bạt che mưa để đánh tiếp. Lúc này Bùi Mạnh Q là người xóc cái và tất cả vẫn thống nhất cách thức chơi và sạt phạt được thua bằng tiền giống như trước. Quá trình chơi tại đây L, H, L không tham gia chơi mà ngồi uống nước ở bàn bên cạnh để xem, chơi được một lúc S, T2 hết tiền nên ra về. Đến 23 giờ 15 phút cùng ngày lực lượng Công an huyện Yên T phối hợp với Công an xã Bảo Hiệu phát hiện bắt quả tang Quế, Đ, C, T đang chơi và L (ngồi xem) đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền, thu giữ trên cH bạc số tiền: 7.040.000 đồng và 01 chiếc đĩa bằng sứ màu trắng, 01 chiếc bát sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn, 01 cH màu đỏ cũ đã qua sử dụng. Quá trình bắt quả tang có nhiều đối tượng lợi dụng đêm tối, đông người đã bỏ trốn khỏi hiện trường. Cơ

quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên T đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tạm giữ đồ vật tài liệu theo đúng quy định của pháp luật.

Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật ngày 12/02/2022 H, L, Th1, S đến Công an huyện Yên T đầu thú, ngày 12/5/2022 T2 đến Công an huyện Yên T đầu thú. Quá trình điều tra, Cơ quan Điều tra đã ra quyết định khởi tố bị can, bắt tạm giam đối với T1 ngày 15/6/2022.

Quá trình điều tra, xác định những người chơi T1, H, L, S, T2 quá trình chơi bị thua hết tiền. Riêng Th1 sử dụng số tiền 430.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh Th1 về trước và còn số tiền 400.000 đồng. Số tiền 400.000 đồng Th1 đã tự nguyện nộp để giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2022/HSST ngày 16/9/2022, Tòa án nhân dân huyện Yên T, tỉnh Hòa Bình đã quyết định:

“Tuyên bố bị cáo Bùi Mạnh Q phạm tội Đánh bạc,

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Bùi Mạnh Q: 9 (Cn) tháng tù, được trừ 09 ngày tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 8 tháng 21 ngày. Thời hạn tù được tính từ ngày đi chấp hành án.”

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 29/9/2022, bị cáo Bùi Mạnh Q kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về thời hạn kháng cáo và thủ tục Th hiện quyền kháng cáo của bị cáo đã được Th hiện trong thời hạn và đúng hình thức theo quy định của pháp luật. Về nội dung kháng cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật. Đ nghị HĐXX xem xét đến tính chất mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội; Bị cáo Bùi Mạnh Q thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng; Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo bổ sung nhiều Huân, Huy chương của bố bị cáo là ông Bùi Sỹ Nguyên, bị cáo đã chủ động nộp khoản tiền 10 triệu đồng là hình phạt bổ sung theo bản án cấp sơ thẩm đã tuyên; Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo; Đ nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã Th hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, hoặc KH nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng Đu hợp pháp.

Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùi Mạnh Q một lần nữa đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 23 giờ 15 ngày 11/02/2022 tại khu vực góc nhãn gần sân nhà anh Bùi Văn Th, Xóm Kh, xã Bảo H, huyện Yên T, tỉnh Hòa Bình đã bắt quả tang các bị cáo Bùi Mạnh Q cùng các đồng phạm đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa sử dụng để đánh lạc là 7.440.000đ (*Bảy triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng*).

Hành vi mà bị cáo đã Th hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trị an tại địa phương. Xét bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý Th hiện hành vi phạm tội. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự với mức hình phạt 9 tháng tù là phù hợp, đúng pháp luật

### **[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Bùi Mạnh Q.**

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Bùi Mạnh Q đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, Đu là dân tộc Mường sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bản án sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm, bị cáo Bùi Mạnh Q đã nộp bổ sung tài liệu chứng cứ mới: là Huân chương, Huy chương kháng chiến của bố bị cáo là ông Bùi Sỹ Nguyên; bị cáo đã chủ động nộp số tiền 10 triệu đồng là hình phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của bản án sơ thẩm. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại

khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo. Bị cáo chỉ là người xóc cái cho các bị cáo khác chơi, không phải là người chủ mưu mà các bị cáo tự thống nhất cách chơi, không ai thu tiền xóc, vụ án xảy ra mang tính bột phát, là đồng phạm giản đơn. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, từ trước đến nay luôn chấp hành tốt các quy định của khu dân cư, được Cnh quyền địa phương xác nhận. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng nên việc cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo, thể hiện Cnh sách khoan hồng của pháp luật, đồng thời phù hợp Đ nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và hướng dẫn tại Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 10 tháng 5 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo.

Từ những phân tích đánh giá trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cải biện pháp chấp hành hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo. Việc sửa bản án cấp sơ thẩm là khách quan.

[4] Về án phí: bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Mạnh Q, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 33/2022/HSST ngày 16/9/2022, Tòa án nhân dân huyện Yên T, tỉnh Hòa Bình; Giữ nguyên mức hình phạt, cải biện pháp chấp hành hình phạt. Cụ thể:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Mạnh Q phạm tội “*Đánh bạc*”.
2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Bị cáo Bùi Mạnh Q: 9 (Cn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (*Mười tám*) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

*Giao bị cáo Bùi Mạnh Q cho UBND xã xã Bảo Hiệu, huyện Yên T, tỉnh Hòa Bình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian trong thời gian thử thách.*

*Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Th hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

2. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án: 19/12/2022.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hòa Bình,
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình
- TAND huyện Yên T,
- VKSND huyện Yên T,
- Công an huyện Yên T,
- THADS huyện Yên T,
- UBND xã Bảo Hiệu,
- Bị cáo,
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**  
**(Đã ký)**

**Bạch Thị Hồng Hoa**

