

Bản án số: 973/2022/HS-PT
Ngày 27 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Huy Cầu.

Các Thẩm phán: Ông Phan Đức Phương.

Ông Vũ Ngọc Huynh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Yên - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Văn Vàng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 790/2022/TLPT-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Phan Thanh M, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 447/2022/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Phan Thanh M, sinh năm 1988 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường trú: Nhà số X4, Đường X14, Tổ X2, khu phố P, phường T, thành phố T1, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Tấn T (đã chết) và bà Dương Thị B; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Từ tháng 10/2005 đến tháng 9/2007, bị Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định đưa đi cai nghiện ma túy theo Nghị định 135 tại Trung tâm dạy nghề T;

- Từ tháng 02/2010 đến tháng 12/2011, bị Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định đưa đi cai nghiện ma túy tại Trung tâm Giáo dục Lao động Bảo trợ xã hội P.

- Từ tháng 11/2012 đến tháng 9/2014: chấp hành án 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo bản án số 59/2013/HSST ngày 26/4/2013 của Tòa án nhân dân Quận X9, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Từ tháng 3/2015 đến tháng 6/2015, bị Ủy ban nhân dân phường Trường Thạnh, Quận X9, Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị bắt, tạm giam ngày 13/02/2021 (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của Tòa án:* Luật sư Nguyễn Thanh Bảo D – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

(Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 11/02/2021 (đêm 30 Tết), Phan Tấn H điều khiển xe gắn máy đến nhà mẹ ruột là Dương Thị B tại địa chỉ Nhà số X4, Đường X14, Tổ X2, khu phố P, phường T, thành phố T1 để thắp hương cho ông bà chuẩn bị giao thừa. Hồng gặp em ruột là Phan Thanh M điều khiển xe gắn máy biển số 53X5-0811 về nhà, M rủ H về nhà của H ở địa chỉ Nhà không số, Đường X8, khu phố P, phường L, thành phố T1 để nhậu, H đồng ý và điều khiển xe gắn máy đi về trước. Một lúc sau, M điều khiển xe gắn máy mang theo 10 lon bia đến nhà H.

Khi đến nơi, M nhìn thấy H đang ngồi phía trước hiên nhà uống bia cùng với Mu Ham Mách A (tên gọi khác là Nguyễn Văn N1) và Nguyễn Thanh H2 (Hải B) nên M vào ngồi chung bàn cùng uống bia. Trong lúc uống bia thì giữa A và H2 xảy ra cự cãi, M can ngăn nhưng không được thì A quay sang cãi nhau với M. H thấy vậy nói “Tụi bây nhậu đi, đừng cãi nhau” nhưng A và M vẫn cãi nhau, H lấy 01 cái chén ở trên bàn tự đập vào đầu M nhưng không bể nên đập cái chén xuống đất làm bể chén để mọi người không cãi nhau nữa. Sau đó, cả nhóm tiếp tục uống rượu, bia thêm một lúc nữa thì A bỏ về. Lúc này, H đi vào trong nhà mở nhạc lớn làm M nhức đầu, M đi vào tắt nhạc và tiếp tục uống rượu, bia. Một lúc sau, H lại tiếp tục mở nhạc lớn nên M bực tức đi vào rút phích điện để tắt nhạc. Khi quay lại bàn, M thấy H và H2 đang nằm ngủ dưới nền nhà (sát bên bàn ăn uống), M dùng chân đá hai ba cái vào mặt H rồi nắm chân H lôi ra đường trước cửa nhà tiếp tục dùng tay, chân đánh vào mặt, ngực H, thấy H nằm im nên M dừng lại. M đi đến chỗ H2 đang nằm dùng chân đá, đập vào mặt Hưng thì H2 nói “để cho tao ngủ”, M tiếp tục dùng tay phải tát vào mặt H2 rồi nắm cổ áo kéo H2 ra gần chỗ H nằm và tiếp tục đánh H2. M nghe H2 nói “mày giết tao đi, không là tao giết mày” nên M không đánh H2 nữa. M quay sang dùng tay đánh H rồi lấy chiếc áo khoác màu đen nằm dưới đất kể bên chỗ H đi đến khu đất mới san lấp đối diện nhà H nhặt một cục đất khô, cứng bỏ vào áo khoác gói lại đánh vào mặt, ngực của H làm cục đất bị vỡ, M tiếp tục dùng chân đá, đập và dùng dép đánh nhiều cái vào mặt, ngực và người H. Thấy H nằm bất động, M quay sang tiếp tục dùng chân đá, đập vào người H2 và dùng dép đánh khắp người của H2. Sau đó, M đi vào trong nhà H thay quần, áo dính máu và lấy quần, áo của H mặc vào và ngủ lại tại đây.

Đến 09 giờ ngày 12/02/2021, chị Nguyễn Hoàng Huyền T2 đi làm về ngang qua nhà H thì thấy H2 và H nằm ở ngoài đường trên người có nhiều máu nên gọi điện báo Công an phường L, thành phố T1.

Khi Công an phường L đến hiện trường thì Phan Thanh M bỏ chạy vào nhà tắm trốn và bị bắt giữ.

Kết quả xét nghiệm ma túy ngày 12/02/2021 tại Trạm y tế phường L thể hiện Phan Thanh M dương tính với MET. Trước đó, vào lúc 07 giờ 05 phút ngày 11/02/2021, M có uống Methadon (thuốc điều trị cai nghiện) tại Trạm Y tế phường L và sau đó vào khoảng 18 giờ ngày 11/02/2021, M đến khu vực cầu Nhà Trường ở khu T, thành phố T1 mua 300.000 đồng ma túy của một người không rõ lai lịch đem về sử dụng.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi đối với Nguyễn Thanh H2 số 1218-21/PC09 (PY) ngày 10/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: nguyên nhân chết ngạt do hít máu vào đường thở trên tử thi đa chấn thương. Trong máu tìm thấy cò, nồng độ 189mg/100ml, không tìm thấy ma túy, không tìm thấy các chất độc thường gặp.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi đối với Phan Tấn H số 1219-21/PC09 (PY) ngày 10/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: nguyên nhân chết ngạt do hít máu vào đường thở trên tử thi đa chấn thương. Trong máu tìm thấy cò, nồng độ 196mg/100ml, không tìm thấy ma túy, không tìm thấy các chất độc thường gặp.

Tại bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 3183-21/PC09-KLGD-PY ngày 05/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: các tổn thương trên người nạn nhân Nguyễn Thanh H2 và Phan Tấn H do vật tày gây ra theo cơ chế tác động trực tiếp. Với tư thế dùng chân đá, đập, dùng tay, dèp và cục đất được gói trong áo khoác đánh có thể gây ra được các thương tích trên người nạn nhân Nguyễn Thanh H2 và Phan Tấn H.

Tại bản án hình sự sơ thẩm 447/2022/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2022 Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm k khoản 1 Điều 52; Điều 40; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Phan Thanh M tử hình về tội “Giết người”. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29/9/2022 bị cáo Phan Thanh M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Thanh M thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung, quyết định mà bản án sơ thẩm đã tuyên xử. Bị cáo cảm thấy hối hận với hành vi phạm tội của mình, mong muốn gia đình bị cáo, gia đình bị hại tha thứ; Giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm án để có cơ hội được tiếp tục sống và làm lại cuộc đời.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, kháng cáo trong hạn nên hợp lệ. Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm, phạm tội cùng lúc giết 2 người, có tính chất côn đồ. Bị cáo thực hiện hành vi trong tình trạng bị hại đang trong tình thế không thể chống cự, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm k khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về nhân thân: Bị cáo từng bị Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định đưa đi cai nghiện ma túy, từng chấp hành án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị Ủy ban nhân dân phường Trường Thạnh ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường do sử dụng chất ma túy, bị cáo có nhân thân xấu, phạm tội trong trường hợp say rượu, có sử dụng chất kích thích. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình là lao động nghèo, có hoàn cảnh khó khăn. Hành vi bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội, giết 02 người trong đó có anh ruột bị cáo. Do vậy mức án sơ thẩm xử bị cáo là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết giảm nhẹ mới, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu: Bị cáo hoàn toàn không có mục đích giết bị hại, việc bị cáo sử dụng ma túy rượu bia khi thực hiện hành vi phạm tội mặc dù không phải là tình tiết giảm nhẹ, nhưng có ý nghĩa chứng minh bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ hay không. Bị cáo không có thù oán, mâu thuẫn với bị hại. Do sử dụng ma túy nên bị cáo không điều khiển được hành vi của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt vì về bản chất con người bị cáo thì vẫn có thể giáo dục thay đổi, không cần thiết cách ly bị cáo vĩnh viễn khỏi xã hội.

Bị cáo nhất trí với ý kiến người bào chữa và không tranh luận gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Phan Thanh M làm trong hạn luật định và hợp lệ, nên được chấp nhận.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00 giờ ngày 12/02/2021, tại nhà của Phan Tấn H, bị cáo Phan Thanh M cùng với H, Nguyễn Thanh H2 và Mu Ham Mách A uống bia. Do bức tức việc H mở nhạc lớn làm M nhức đầu nên M rút phích cắm điện để tắt nhạc, khi M đi ra bàn nhậu thì nhìn thấy H và H2 nằm dưới nền nhà ngủ nên dùng chân đánh H và H2, sau đó M lần lượt nắm cổ áo kéo H và H2 ra ngoài đường phía trước nhà, tiếp tục dùng chân đá, đạp, dùng tay, đép đánh nhiều cái vào mặt, người H và H2. Tiếp đó, M dùng áo khoác gói cục đất cứng đánh vào mặt,

ngực H làm cục đất bị vỡ ra, tiếp tục dùng chân, tay và dép đánh H và H2 dẫn đến cả hai người tử vong theo cùng nguyên nhân: Ngạt do hít máu vào đường thở trên tử thi đa chấn thương.

Với hành vi như trên, bản án hình sự sơ thẩm số 447/2022/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tuyên bố bị cáo Phan Thanh M phạm tội “Giết người” theo điểm a, n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo Phan Thanh M là đặc biệt nguy hiểm. Vì mâu thuẫn nhỏ, bị cáo đánh người, trong khi người bị đánh đang ở tình trạng không thể tự vệ được, đã gây ra hậu quả đặc biệt nghiêm trọng, làm chết hai người. Qua đó đã thể hiện thái độ của bị cáo rất côn đồ, hung hãn, dã man, tàn bạo, mất nhân tính, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội, vi phạm pháp luật hình sự.

Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Phan Thanh M như: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Lần phạm tội này được xác định không có tiền án, tiền sự; Bị cáo là lao động nghèo, trình độ học vấn thấp, gia đình có hoàn cảnh khó khăn; Phạm tội trong tình trạng đã nhậu say và trước đó có sử dụng ma túy; Bị cáo và bị hại Phan Tân H là anh em ruột nên áp dụng cho bị cáo các tình tiết theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử đối với bị cáo là có căn cứ. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và người bào chữa không đưa ra thêm được, chứng cứ, tình tiết giảm nhẹ nào mới so với giai đoạn xét xử sơ thẩm.

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy bị cáo Phan Thanh M đã không còn khả năng giáo dục, cải tạo, sửa chữa được nữa, nên cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc nhất đối với bị cáo theo tội danh và hình phạt quy định tại điểm a, n khoản 1 Điều 123 và quy định tại Điều 40, Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, loại bỏ vĩnh viễn bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, nhằm giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và phòng chống các tội phạm trong xã hội .

Nhận định này cũng là cơ sở để bác bỏ quan điểm của bị cáo và Luật sư bào chữa về việc xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Do bị bác kháng cáo nên bị cáo Phan Thanh M phải chịu án phí hình sự phúc thẩm;

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 343; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;
Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phan Thanh M;
Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 447/2022/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

1. Tuyên bố bị cáo Phan Thanh M phạm tội “Giết người”

2. Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm k khoản 1 Điều 52; Điều 40; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Phan Thanh M hình phạt tử hình.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Phan Thanh M để đảm bảo thi hành án.

Trong thời hạn 07 (bảy) ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm, bị cáo Phan Thanh M có quyền làm đơn gửi đến Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam để xin ân giảm án tử hình.

3. Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Phan Thanh M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND TP.HCM
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Công an TP.HCM;
- Sở tư pháp TP.HCM;
- Trại tạm giam CA TP.HCM;
- (Tổng đạt cho bị cáo)
- Lưu (10) 20b (Án TTKY).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Huy Cầu

