

Số: 229/2022/QĐST-HNGĐ

Thủ Dầu Một, ngày 20 tháng 12 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN**  
**VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 449/2022/TLST-HNGĐ ngày 08 tháng 12 năm 2022, giữa:

- Nguyên đơn: Bà Cao Thu H, sinh năm 1978; địa chỉ: Tổ 76, Khu phố 6, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- Bị đơn: Ông Trương Thanh L, sinh năm 1968; địa chỉ: Tổ 76, Khu phố 6, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83 và 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 12 tháng 12 năm 2022.

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 12 tháng 12 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Bà Cao Thu H và ông Trương Thanh L.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Cao Thu H và ông Trương Thanh L thuận tình ly hôn.

Giấy chứng nhận kết hôn số 32, quyển số 0I/99, ngày 05/7/1999 do Ủy ban nhân dân phường H, thị xã (nay là thành phố) T, tỉnh Bình Dương cấp cho bà Cao Thu H và ông Trương Thanh L không còn giá trị pháp lý.

- Về con chung: Giao cho bà Cao Thu H được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc con chung là cháu Trương Gia Phúc T, sinh ngày 05/01/2008.

Đối với cháu Trương Ngọc Phương P, sinh ngày 05/02/2000 và cháu Trương Ngọc Phương T, sinh ngày 24/7/2002 đã trên 18 tuổi nên không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

Về cấp dưỡng nuôi con: Bà Cao Thu H và ông Trương Thanh L tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc việc cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung: Các bên đương sự không có yêu cầu tranh chấp nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

- Về án phí: Bà Cao Thu H phải nộp 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm, được khấu trừ 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) đã nộp tại Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0002089 ngày 23/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một. Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một trả lại cho bà Cao Thu H số tiền 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) còn thừa.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP. Thủ Dầu Một;
- CCTHADS TP. Thủ Dầu Một;
- UBND phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương;
- Đương sự;
- Lưu: HSV, VT.

**THẨM PHÁN**

**Nguyễn Thị Duy Nhân**