

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DIỄN CHÂU
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 216/2022/HS-ST

Ngày: 14/12/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU , TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Thái Dương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Ngô Đình Tư

2. Ông: Nguyễn Văn Dũng

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Xuân Quảng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu , tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu , tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: bà Tăng Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022 tại: Hội trường xét xử của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Tòa án đã tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 190/2022 /TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 383/2022 /QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Xuân H ; Tên gọi khác: Ngô Văn H ; Sinh ngày: 02/9/1978; Giới tính: nam; Nơi sinh: huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT: xóm Trường Tiến, xã Diễn Ngọc, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Họ tên cha: Ngô Xuân Th; sinh năm 1954; Họ tên mẹ: Ngô Thị Ch; sinh năm 1956; Gia đình bị cáo có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Họ tên vợ: Nguyễn Thị G, sinh năm 1980; Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2020.

Tiền án: không

Tiền sự: Ngày 27/01/2022 bị Công an huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Đã nộp phạt ngày 14/02/2022.

Nhân thân: Tại bản án số 48/2017/HSST ngày 26/4/2017 của TAND huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt Ngô Xuân H 15 (mười lăm) tháng tù về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/02/2018, thi hành xong phần án phí ngày 26/4/2017.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/8/2022 đến nay. *có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 02/8/2022, H nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng nên mượn xe máy 37P1-5408 của L đến nhà Ngô Xuân H chơi (*xe này của Chu Thị L2 ; sinh năm 1963; trú tại xóm Tràng Thân, xã Diễn Phúc, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An là mẹ của L*). H đi đến nhà của một người đàn ông tên L1 nhà ở xã Diễn Bích, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An để mua ma túy về sử dụng. Khi đến nơi, H đi ra phía sau nhà rồi gọi “L1 ơi” thì có một người đàn ông không quen biết trả lời “Ai đó?” thì H nói “H đây, cho vay sáu trăm” nghĩa là H muốn mua sáu trăm nghìn đồng tiền ma túy, rồi H đưa 600.000 đồng qua cửa sổ phía sau nhà L1 thì người đàn ông đó cầm tiền rồi đưa cho H 04 (bốn) gói ma túy có đặc điểm giống nhau. H cất 03 (ba) gói ma túy vào trong túi quần bên trái đang mặc trên người và cầm gói ma túy còn lại trong lòng bàn tay phải rồi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến đoạn đường liên xã thuộc xóm Trung Hồng, xã Diễn Ngọc, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An thì bị lực lượng Công an xã Diễn Bích và xã Diễn Vạn phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong lòng bàn tay phải của H 01 (một) gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy; thu trong túi quần bên trái của H 03 (ba) gói giấy có đặc điểm giống nhau, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy; thu giữ 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RS biển kiểm soát 37P1-5408 rồi đưa H về trụ sở Công an huyện Diễn Châu để làm việc.

Qua lời khai của H , lực lượng Công an đã tiến hành khám xét khẩn cấp nhà của L1 . Qua đó xác định được người đàn ông tên L1 là Trần Văn L1 , sinh năm 1988, trú tại xóm Hải Nam, xã Diễn Bích, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì. Và L1 cũng không có mặt tại địa phương.

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 02/8/2022 và tại bản kết luận giám định số 1059/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 08/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Ngô Xuân H gửi đến giám định là ma túy (Heroin). Số chất bột màu trắng thu giữ của Ngô Xuân H có tổng khối lượng là 0,2 g (không phải hai gam).

Cáo trạng số 214/CT-VKS-HS ngày 28/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Ngô Xuân H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Ngô Xuân H đã khai nhận hành vi mà bị cáo thực hiện vào ngày 02/8/2022 giống như nội dung bản cáo trạng và nội dung vụ án như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Ngô Xuân H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Căn cứ tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt: Bị cáo Ngô Xuân H tù 15 đến 18 tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày tạm giữ bị cáo 02/8/2022 . Không đề nghị phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy - 01 (một) phong bì thư bên trong chứa 0,1 g (không phải một gam) ma túy (Heroin) là số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định; 04 (bốn) mảnh giấy màu trắng và 01 (một) phong bì niêm phong ban đầu. Hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Diễn Châu.

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu sơn đen bạc, biển kiểm soát 37P1 - 5408, đã qua sử dụng, là xe của bà Chu Thị L2 . Khi bà L2 cho anh L mượn, bà L2 không biết việc H mượn lại xe của L để phạm tội. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu đã trả lại cho bà L2 là đúng quy định. Nên không có đề nghị.

Đối với Trần Văn L1 là người bán ma túy cho H (theo lời khai của H), hiện L1 không có mặt tại địa phương, Cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu sẽ tiếp tục điều tra xác minh, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu* : Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh:*

Hội đồng xét xử xét thấy: Vào khoảng 09 giờ 40 phút ngày 02/8/2022, tại khu vực đường liên xã thuộc xóm Trung Hồng, xã Diên Ngọc, huyện Diên Châu, tỉnh Nghệ An, Ngô Xuân H đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,2 g (không phải hai gam) ma túy (Heroin) với mục đích để sử dụng thì bị Công an xã Diên Vạn và Công an xã Diên Bích phát hiện bắt giữ. Vì vậy, Ngô Xuân H phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. H thừa nhận số ma túy bị lực lượng Công an thu giữ là của H, H mua để sử dụng.

Lời khai của Ngô Xuân H phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ và Lời khai tại phiên tòa của bị cáo là phù hợp các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 09 giờ 40 phút, ngày 02/8/2022, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Phù hợp với Kết luận giám định số 1059/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 08/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An. Có đủ cơ sở để kết luận: bị cáo Ngô Xuân H đã có hành vi tàng trữ trái phép là 0,2 g (không phải hai gam) ma túy Heroine

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:*

Đây là vụ án trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và chế độ quản lý đặc biệt đối với chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng không chịu cai nghiện và tu dưỡng bản thân mà lại lao vào con đường phạm tội. Hành vi tàng trữ 0,2 g (không phải hai gam) ma túy Heroine của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Bị cáo là người trực tiếp giao dịch với người bán ma túy, bị cáo đã một lần bị Tòa án đưa ra xét xử nhưng không lấy đó làm bài học để giáo dục bản thân làm người có ích cho xã hội.

[4]. *Đánh giá vai trò, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Ngô Xuân H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố của bị cáo được nhà nước tặng huân chương kháng chiến, Bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Ngô Xuân H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm nào.

Xét thấy, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục và cải tạo bị cáo. Mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp và nghiêm minh nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. *Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với bị cáo.

[6]. Đối với đối tượng mà bị cáo Ngô Xuân H khai là người bán ma túy cho H, sau khi xác minh người đàn ông tên L1 nhưng hiện nay L1 không có mặt tại địa phương, Cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu sẽ tiếp tục điều tra xác minh, khi có căn cứ sẽ xử lý sau, nên không có căn cứ xử lý trong vụ án này.

Đối với bà Chu Thị L2 và anh Nguyễn Thành L không biết việc H mượn xe để mua ma túy nên bà L2, anh L không phạm tội.

[7]. *Về vật chứng:*

Xét thấy: - 01 (một) phong bì thư bên trong chứa 0,1 g (không phải một gam) ma túy (Heroin) là số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định; 04 (bốn) mảnh giấy màu trắng và 01 (một) phong bì niêm phong ban đầu. Hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Diên Châu. Là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu sơn đen bạc, biển kiểm soát 37P1 - 5408, đã qua sử dụng, là xe của bà Chu Thị L2 . Chiếc xe bị cáo sử dụng không liên quan đến vụ án. Cơ quan CSĐT Công an huyện Diên Châu đã trả lại cho bà L2 là đúng quy định, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Xuân H 15(mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 02/8/2022.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: - 01 (một) phong bì thư niêm phong theo quy định, bên trong chứa vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu giám định 0,1 g (không phải một gam) ma túy (Heroin); 04 (bốn) mảnh giấy bạc màu trắng và 01 (một) phong bì niêm phong ban đầu (*Đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 07/11/2022 giữa Công an huyện Diên Châu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Diên Châu*).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Ngô Xuân H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Diễn Châu ;
- Công an huyện Diễn Châu ;
- Chi cục THADS huyện Diễn Châu ;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSVA. VP

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Phạm Thái Dương

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Đình Tư Nguyễn Văn Dũng

Phạm Thái Dương