

Bản án số: 33/2022/HS-ST
Ngày: 28/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lò Thị Thanh Bình
2. Bà Lò Thị Ánh Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Tiến Trường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2022/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Văn Th, tên gọi khác: không; sinh năm: 1970 tại Hà Nam;

Nơi cư trú: Tổ dân phố B, phường H, thị xã D, tỉnh Hà Nam.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn Th và bà Phạm Thị M (đều đã chết); Vợ là Nguyễn Thị C, bị cáo có 02 con.

Tiền án: 03 tiền án; Ngày 15/12/1998 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 07 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại bản án số 83, Tòa Phúc thẩm Tòa án Tối Cao xử phúc thẩm số 1771 ngày 27/9/1999 giữ nguyên án sơ thẩm; Ngày 30/9/2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý tỉnh Hà Nam xử phạt 45 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tại bản án số 190/2011/HSST ngày 30/9/2011; Ngày 28/01/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy tại bản án số 04/2015/HSST.

Tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 10/01/1992 bị Công an huyện Điện Biên, Lai Châu bắt về hành vi: Gây rối trật tự công cộng và không có hình thức xử lý. Ngày 19/8/2008 UBND huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đối tượng đi cai nghiện ma túy tại trung tâm chữa bệnh giáo dục Lao động - xã hội tỉnh Hà Nam, thời hạn 24 tháng. Bị cáo đã chấp hành xong, hiện đã đủ thời hạn được coi như chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Bị cáo bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 15/7/2022; sau đó bị tạm giam cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 14/7/2022, Vũ Văn Th bắt xe khách từ tỉnh Hà Nam lên tỉnh Điện Biên để tìm mua ma túy sử dụng. Khoảng 05 giờ ngày 15/7/2022, sau khi đến thành phố Điện Biên Phủ, Th đi xe ôm của một đến bản Na Côm, xã Hẹ Muông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Tại khu vực đầu bản Th gặp và mua được của một người đàn ông (Th không biết tên và địa chỉ) 01 gói Heroine có khối lượng là 19,75g được gói bên ngoài bằng nilon màu xanh, miệng gói được cuốn lại với giá 5.000.000 đồng. Sau khi mua xong, Th cầm gói Heroine đi vào bụi cây gần đó, lấy một ít ra sử dụng bằng hình thức hít rồi nhặt một túi nilon màu trắng gói bên ngoài gói Heroine vừa mua được và cất giấu vào trong hậu môn của Th. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Th đi bộ ra khu vực bản Na Côm thì gặp Lý A D đang điều khiển xe mô tô nên đã hỏi đi nhờ xe Dénh về thành phố Điện Biên Phủ và hứa trả tiền cho Dénh 200.000 đồng, Dénh đồng ý. Hồi 15 giờ 30 phút ngày 15/7/2022, khi Th và Dénh đang đi đến khu vực bản Bông, xã Noong Hẹt, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác đồn Biên phòng Thanh Luông phối hợp với phòng Phòng chống ma túy và tội phạm Bộ đội Biên phòng tỉnh Điện Biên và Công an huyện Điện Biên yêu cầu dừng xe. Qua kiểm tra, Th khai nhận trong hậu môn đang cất giấu 01 gói Heroine. Tổ công tác đưa Th đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên và đã lấy ra khỏi hậu môn Th 01 gói Heroine nêu trên. Lý A D không biết việc Th tàng trữ trái phép ma túy trong người.

Trong quá điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận điều tra của cơ quan điều tra và quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

Bản cáo trạng số: 238/CT-VKSĐB ngày 09/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Vũ Văn Th về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm g, điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g, điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vũ Văn Th với mức hình phạt từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 19,75 gam Heroine, đã sử dụng phục vụ giám định, hoàn lại 19,6 gam thu giữ của Vũ Văn Th. Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết lỗi, xin hội đồng xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 15/7/2022, tại bản Bông, xã Noong Hẹt, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên Vũ Văn Th đã có hành vi tàng trữ trái phép 19,75 gam Heroine trên người với mục đích để sử dụng. Hành vi trên của bị cáo đã được chứng minh tại các biên bản: bắt người phạm tội quả tang; niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng, tại kết luận giám định, các lời khai của bị cáo, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa. Hành vi của Th đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi này của bị cáo đã đủ cấu thành tội phạm quy định tại điểm g khoản 2 điều 249 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, Vũ Văn Th đã được xác định là tái phạm tại bản án số 190/2011/HS-ST ngày 30/9/2011 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Th chưa được xóa án tích đối với bản án này nhưng nay lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, Th đã phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Như vậy, Hội đồng xét xử thấy đủ căn cứ xác định bị cáo Vũ Văn Th có tội, bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại các điểm g, o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên đã truy tố.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi trên của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội có tính chất rất nghiêm trọng, làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an và an toàn xã hội trên địa bàn. Bị cáo phạm tội xuất phát từ động cơ nghiện chất ma túy, coi thường pháp luật; Mục đích hành vi của bị cáo là nhằm thỏa mãn ham muốn cá nhân.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đặc điểm nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ý thức chấp hành pháp luật, đủ sức răn đe đối với bị cáo. Xét thấy mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân đề xuất áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, cần chấp nhận.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có thu nhập thấp, không có tài sản gì có giá trị lớn. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án: Hội đồng xét xử thấy 19,75 gam Heroine thu giữ của Th, đã sử dụng phục vụ giám định, hoàn lại 19,6 gam là chất cấm tàng trữ, lưu hành nên căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về vấn đề khác có liên quan: Vũ Văn Th khai không biết tên, địa chỉ của người chở xe ôm và người bán ma túy cho bị cáo nên cơ quan điều tra không đủ cơ sở xác minh làm rõ. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý đối với những người này. Lý A D chở bị cáo đi nhưng D không biết bị cáo Tàng trữ trái phép chất ma túy nên không vi phạm pháp luật.

[7] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người này đều đảm bảo tính hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các điểm g, o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 47, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 điều 136, khoản 1 điều 331, khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Th vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Th phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt bị cáo Vũ Văn Th 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ (ngày 15/7/2022).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Tịch thu tiêu hủy 19,75 gam Heroine thu giữ của Vũ Văn Th, đã sử dụng giám định hoàn lại 19,6 gam. (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2022 giữa Công an huyện Điện Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.*)

4. Bị cáo phải chịu 200.000 đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/11/2022).

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát huyện ĐB;
- Viện kiểm sát tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện ĐB;
- Chi cục Thi hành án DSHĐB;
- Toà án tỉnh Điện Biên;
- Nhà tạm giữ CAHĐB;
- Sở tư pháp tỉnh ĐB;
- Bị cáo;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thanh Ngọc