

Số: 140/2022/QĐST-HNGĐ

Hồng Ngự, ngày 12 tháng 12 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 156/2022/TLST-HNGĐ ngày 06 tháng 10 năm 2022, giữa:

- Nguyên đơn: Anh Hà Văn C, sinh năm 1987; Địa chỉ cư trú: ấp Chòm X, xã Thường P 1, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị đơn: Chị Văn Thị C1, sinh năm 1987; Địa chỉ cư trú: ấp Chòm X, xã Thường P 1, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: bà Hà Thị T, sinh năm 1962; Địa chỉ cư trú: ấp Chòm X, xã Thường P 1, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, 81, 82, 83, 110, 116 và 117 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 02 tháng 12 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 02 tháng 12 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Anh Hà Văn C và chị Văn Thị C1.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Anh Hà Văn C và chị Văn Thị C1 tự nguyện thống nhất thuận tình ly hôn.

- Về con chung:

+ Chị Văn Thị C1 được tiếp tục trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung tên Hà Gia B, sinh ngày 18/02/2012 và Hà Gia P, sinh ngày 13/10/2013 và anh Hà Văn C đồng ý cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng mỗi cháu 2.000.000 (Hai triệu) đồng, thời điểm cấp dưỡng từ tháng 11 năm 2022 đến khi con chung đủ 18 tuổi.

+ Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

- Về tài sản chung: Tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh Hà Văn C và chị Văn Thị C1 mỗi người chịu 75.000 đồng tiền án phí ly hôn, anh C đồng ý chịu thay tiền án phí trên cho chị C1 và anh C phải chịu án phí trên nghĩa vụ cấp dưỡng là 150.000 đồng. Vậy, tổng cộng anh C đồng ý chịu 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm, nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu số 0004076 ngày 06/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hồng Ngự, anh C đã nộp đủ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;
- Cơ quan đã thực hiện việc đăng ký kết hôn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Nông Phú