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Võ.

# NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Phan Đình Công

*Các Hội thẩm nhân dân*: Bà Ngô Thùy Phương

Ông Nguyễn Quang Sức

* ***Thư ký phiên tòa***: Ông Nguyễn Khắc Thứ – Thư ký TAND huyện Quế
* ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên tòa****:*

Ông Đặng Thanh Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2022/TLST - HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

# Trần Danh A, sinh năm 1986

Tên gọi khác: Trần Ngọc Anh.

HKTT: Thôn Cựu Tự, xã Ngọc Xá, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Danh Bên và bà Nguyễn Thị Xuê; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

* + *Nhân thân*:

+ Ngày 18/8/2018, bị Công an huyện Quế Võ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma tuý” bằng hình thức phạt tiền.

+ Ngày 13/10/2015, bị Toà án nhân dân huyện Quế Võ Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 18 tháng về hành vi Trộm cắp tài sản, lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, đánh bạc.

* + Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/8/2022 đến nay. Có mặt.

# Hà Như Th, sinh năm 1992

HKTT: Thôn Hữu Bằng, xã Ngọc Xá, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam;

tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hà Như Tám và bà Nguyễn Thị Thạo; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

* + *Nhân thân*:

+ Ngày 06/12/2016, bị Toà án nhân dân huyện Quế Võ xử phạt 20 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma tuý”. Chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 06/4/2018.

+ Ngày 21/5/2019, bị Toà án nhân dân huyện Quế Võ xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 11/5/2020.

* + Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/9/2022 đến nay. Có mặt.

*- Bị hại:* Công ty TNHH Hoàng Gia BN; địa chỉ: Thôn Mao Dộc, xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; Người đại diện theo ủy quyền: Anh Lương Gia Th, sinh năm 1991; trú tại: thôn Mao Trung, xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 25/8/2022, tại khu vực bãi đỗ xe của Hợp tác xã Hải An thuộc địa phận thôn Đỉnh, thị trấn Phố Mới, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Công an thị trấn Phố Mới, huyện Quế Võ phối hợp với quần chúng nhân dân phát hiện bắt quả tang Trần Danh A có hành vi trộm cắp tài sản của công ty TNHH Hoàng Gia BN; *tang vật thu giữ* gồm 01 dàn nóng điều hòa nhãn hiệu NAGAKAWA, mã số: E1391, Model: NS-C12TK.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 57/KL-ĐGTS ngày 26/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ, kết luận: “*01 dàn nóng điều hòa nhãn hiệu NAGAKAWA, mã số: E1391, Model: NS-C12TK, trị giá 3.000.000 đồng”.*

Ngày 05/9/2022, Hà Như Th đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội cùng Trần Danh A ngày 25/8/2022. Thắng tự nguyện giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha màu xanh BKS: 19H9 – 3736, số khung: VT 13 YA013514, số máy: 5VT 113514 (đã qua sử dụng)

Căn cứ vào lời khai của các bị can và chứng cứ, tài liệu do Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ thu thập có trong hồ sơ vụ án xác định:

Buổi sáng ngày 25/8/2022, Thắng điều khiển xe mô tô BKS 19H9 – 3736 chở Trần Danh A là bạn quen biết ngoài xã hội cùng đi uống thuốc Methadone ở trên thành phố Bắc Ninh. Sau khi uống thuốc, đến khoảng 15h cùng ngày thì Thắng và Anh đi về đến thị trấn Phố Mới, huyện Quế Võ. Do trời mưa nên Thắng điều khiển xe mô tô chở Danh Anh đi vào khu vực bãi đỗ xe của Hợp tác xã Hải An thuộc thôn Đỉnh, thị trấn Phố Mới để tránh mưa. Tại đây, cả hai phát hiện một thùng Container văn phòng trên vỉa hè, giáp tường bao của Trung tâm giáo dục thường xuyên huyện Quế Võ, phía sau thùng Container lắp 01 giàn nóng điều hòa, nên Anh nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Anh nói với Thắng *"Ở*

*kia có cục nóng điều hoà, ra lấy để bán sắt vụn đi*". Thắng đồng ý và bảo *"anh ra lấy đi, em đứng đây cảnh giới*”. Sau đó, Danh Anh đi đến chỗ dàn nóng điều hòa đang gắn trên tường dùng tay kéo mạnh xuống, tuy nhiên do dây dẫn nối giữa dàn nóng và dàn lạnh chưa đứt, nên Danh Anh đã dùng tay bẻ đi bẻ lại nhiều lần làm dây dẫn bị đứt. Tiếp theo Danh Anh vẫy Thắng đi ra để bê dàn điều hòa. Khi Thắng đi xe ra chỗ Danh Anh thì Danh Anh bảo *“cứ từ từ”*, do trước đó Danh Anh bị dàn điều hòa nóng rơi vào người. Một lúc sau Công an thị trấn Phố Mới tuần tra phát hiện bắt quả tang Danh Anh cùng tang vật, còn Thắng đã điều khiển xe mô tô bỏ chạy, đến ngày 05/9/2022 ra đầu thú.

**\* Xử lý vật chứng:** Ngày 28/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ trả 01 dàn nóng điều hòa nhãn hiệu NAGAKAWA cho anh Lương Gia Th – là đại diện theo ủy quyền của công ty TNHH Hoàng Gia BN. Anh Thêm đã nhận lại, không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Với nội dung trên, tại Cáo trạng số 145/CT-VKSQV ngày 01 tháng 11 năm 2022 của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố Trần Danh A và Hà Như Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều173 Bộ luật Hình sự

*Tại phiên tòa hôm nay*:

Hai bị cáo Trần Danh A và Hà Như Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố nêu trên. Các bị cáo xác định hành vi của mình là phạm tội và hứa sẽ cải tạo tốt, không tái phạm.

Bị hại là Công ty TNHH Hoàng Gia BN do anh Lương Gia Th đại diện vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đề nghị xét xử vắng mặt; Công ty Hoàng Gia BN đề nghị HĐXX xử phạt các bị cáo theo quy định pháp luật và không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Khẳng định Cáo trạng truy tố hai bị cáo Anh và Thắng là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử:

* Tuyên bố các bị cáo Trần Danh A và Hà Như Th phạm tội “Trộm cắp tài

sản”.

* Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điều 17;

điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Danh A.

* Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điều 17; điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hà Như Th.

Xử phạt bị cáo Trần Danh A và Hà Như Th mỗi bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù.

* Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.
* Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.
* Về án phí: Các bị cáo đều phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Anh và Thắng nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện VKSND huyện Quế Võ, chỉ đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

# NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. *Về tố tụng*:

*Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; cơ quan truy tố; hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên*: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can; về các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, lấy lời khai người chứng kiến, xác định hiện trường vụ án, trưng cầu định giá, xác minh lý lịch, nhân thân của bị can; về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can, người liên quan. Các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên là chứng cứ của vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại là Công ty TNHH Hoàng Gia BN do anh Lương Gia Th đại diện vắng mặt nhưng có đề nghị xét xử vắng mặt, đồng thời cũng đã có đầy đủ quan điểm liên quan đến quyền lợi của mình. Do vậy việc vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến việc xét xử.

1. Lời khai nhận tội của hai bị cáo Trần Danh A và Hà Như Th tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà ngày hôm nay phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Đơn xin đầu thú, các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bản kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 15h 30’ ngày 25/8/2022, tại khu vực cây xăng Hải An thuộc thôn Đỉnh, thị trấn Phố Mới, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Trần Danh A và Hà Như Th đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 dàn nóng điều hòa nhãn hiệu NAGAKAWA, mã số: E1391, Model: NS-C12TK, trị giá 3.000.000 đồng của Công ty TNHH Hoàng Gia BN.

Do vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Các bị cáo Trần Danh A và Hà Như Th phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

1. Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, thêm nữa, các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nhiều năm, có nhân thân xấu. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.
2. *Về vị trí, vai trò của các bị cáo*: Trần Danh A là người khởi xướng, trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp dàn nóng điều hòa; Hà Như Th là người cảnh giới.
3. *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo*:
	* Các không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
	* Trần Danh A phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố, xét xử thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.
	* Hà Như Th sau khi phạm tội đã đến đầu thú; quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.
4. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo Trần Danh A và Hà Như Th đều không có nghề nghiệp, không có tài sản nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.
5. *Về vật chứng vụ án, trách nhiệm dân sự:*

Đối với 01 dàn nóng điều hòa nhãn hiệu NAGAKAWA, mã số: E1391, Model: NS-C12TK là tài sản của Công ty TNHH Hoàng Gia BN (Do anh Lương Gia Th đại diện), Cơ quan điều tra đã trả lại Công ty TNHH Hoàng Gia BN là đúng quy định. Công ty TNHH Hoàng Gia BN không yêu cầu bồi thường, nên HĐXX không đặt ra xem xét.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha màu xanh BKS: 19H9 – 3736, quá trình điều tra xác định là tài sản của chị Hà Thị Thuyên (chị gái Thắng) cho Thắng mượn nhưng chị Thuyên không biết Thắng dùng chiếc xe này để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô này cho chị Thuyên là phù hợp.

1. *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định.
2. Đề nghị của Đại diện VKSND huyện Quế Võ tại phiên tòa là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

# QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố hai bị cáo Trần Danh A và Hà Như Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

* Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điều 17; điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo **Trần Danh A 09 (Chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2022.
* Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điều 17; điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo **Hà Như Th 09 (Chín) tháng tù** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/9/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, quyết định tạm giam Trần Danh A và Hà Như Th, mỗi bị cáo 45 (*Bốn mươi lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

**\*** *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

* Buộc Trần Danh A và Hà Như Th, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kết từ ngày nhận được tống đạt hoặc niêm yết bản án.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nơi nhận:*** VKSND tỉnh Bắc Ninh;
* VKSND huyện Quế Võ;
* Công an huyện Quế Võ;
* Chi cục THADS huyện Quế Võ;
* Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
* Bị cáo;
* Lưu HS, VT;
 | **T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ****Phan Đình Công** |

|  |  |
| --- | --- |
| **THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ****Nguyễn Hữu Hãn Nguyễn Thế****Sách** | **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN****TÒA****Phan Đình Công** |