

Bản án số: 120/2022/HS-ST  
Ngày 29 - 11 - 2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG – TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Anh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Dương.

Ông Hoàng Văn Hào.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Văn Đạt.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 109/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 145/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Phạm Thị Th** - sinh ngày 10/3/1981 tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Trú quán: Xóm Vân Đồng, xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Thương, sinh năm 1940 và bà Nguyễn Thị Hào, sinh năm 1957; Chồng: Trần Văn Chính, sinh năm 1979; con: Có ba con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án: không; Tiền sự: ngày 02/12/2021 bị Công an xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương xử phạt hành chính về hành vi “đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. **Đặng Văn V** - sinh ngày 01/7/1973 tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Trú quán: Xóm 7, xã Trù Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn

Hồi (Chết) và bà Trần Thị Ba (Chết); Vợ: Ngô Thị Chân, sinh năm 1973; con: Có ba con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án: không; Tiền sự: ngày 28/3/2022 bị Công an xã Trù Sơn, huyện Đô Lương xử phạt hành chính về hành vi “đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

\* Người làm chứng: 1. Nguyễn Thị Phượng, sinh năm 1985. Nơi cư trú: xóm 7, Trảng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

2. Trần Thị Hòa, sinh năm 1987. Nơi cư trú: xóm 1, xã Trù Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 9 giờ 00 phút ngày 27 tháng 09 năm 2022, Phạm Thị Th (đang có tiền sự về hành vi đánh bạc) đang ở nhà tại xóm Văn Đồng, xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An thì thấy Nguyễn Thị Phượng, sinh năm 1985, trú tại xóm 7, xã Trảng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An gọi điện thoại rủ đến nhà ông Nguyễn Văn Hùng ở xóm 6, xã Trù Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An để bàn chuyện thuê nhà cho Trần Thị Hoà, sinh năm 1987, trú tại xóm 1, xã Trù Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Nghe vậy, Th đồng ý rồi đi xe mô tô đến nhà ông Hùng. Đến nơi, Th thấy Nguyễn Thị Phượng, Trần Thị Hoà và Đặng Văn V (đang có tiền sự về hành vi đánh bạc), trú tại xóm 7, xã Trù Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đang ngồi uống nước nói chuyện tại sân nhà ông Hùng nên vào ngồi uống nước nói chuyện cùng. Ngồi được một lúc, Th, Phượng, Hoà, V thấy có hai bộ bài tu lơ khơ để ở góc bàn nên cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm ăn tiền. Hình thức đánh bạc: Các đối tượng sử dụng bộ bài tu lơ khơ loại 52 quân bài. Mỗi ván bài mỗi người được phát 9 quân bài, riêng người đánh đầu được phát 10 quân bài, kết thúc ván bài tính điểm, người thấp điểm nhất sẽ thắng. Các đối tượng thống nhất: Mỗi ván thắng thua trả bằng tiền mặt, ba người thua phải thanh toán số tiền cho người thắng lần lượt là người về thứ hai mất 10.000 đồng (*mười nghìn đồng*), người về thứ ba mất 20.000 đồng (*hai mươi nghìn đồng*), người về thứ tư mất 30.000 đồng (*ba mươi nghìn đồng*); Nếu người nào không có phỏm (*gọi là cháy*) phải thanh toán số tiền 40.000 đồng (*bốn mươi nghìn đồng*); trong ván bài nếu có người có ba phỏm (*gọi là ù*) thì ba người còn lại phải thanh toán 50.000 đồng (*năm mươi nghìn đồng*). Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác công an xã Trù Sơn kiểm tra, phát hiện lập biên bản sự việc và thu giữ vật chứng gồm: 01 (một) bộ bài tu lơ khơ 52 quân bài màu

đỏ; 01 (một) bộ bài tu lơ khơ 52 quân bài màu xanh; số tiền 1.440.000 đồng (*một triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng*) thu giữ tại chiếu bạc. Sau đó tổ công tác đưa các đối tượng trên về trụ sở công an xã Trù Sơn để làm việc. Ngày 1 tháng 10 năm 2022, sau khi hoàn tất hồ sơ, công an xã Trù Sơn đã chuyển cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đô Lương để tiến hành điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận số tiền đã dùng và sẽ dùng vào việc đánh bạc như sau:

Đối với Phạm Thị Th: Trước khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 820.000 đồng (*Tám trăm hai mươi nghìn đồng*). Th sử dụng số tiền 820.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Nếu đánh hết 820.000 đồng Th sẽ dừng lại, không chơi nữa.

Đối với Đặng Văn V: Trước khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*). V sử dụng số tiền 500.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Nếu đánh hết 500.000 đồng V sẽ dừng lại, không chơi nữa.

Đối với Trần Thị Hoà: Trước khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*). Hoà sử dụng số tiền 100.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Nếu đánh hết 100.000 đồng Hoà sẽ dừng lại, không chơi nữa.

Đối với Nguyễn Thị Phượng: Trước khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 20.000 đồng (*Hai mươi nghìn đồng*). Phượng sử dụng số tiền 20.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Nếu đánh hết 20.000 đồng Phượng sẽ dừng lại, không chơi nữa.

Như vậy, tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.440.000 đồng (*Một triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng*).

Ngày 5 tháng 10 năm 2022, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đô Lương đã ra quyết định trưng cầu giám định số tiền 1.440.000 đồng (*một triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng*). Tại bản kết luận giám định số 367/KL-KTHS (Đ3-TL) ngày 10 tháng 10 năm 2022 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An kết luận: Số tiền 1.440.000 gửi đi giám định là tiền thật.

\* Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đô Lương thu giữ 01 (*một*) bộ bài tu lơ khơ 52 quân bài màu đỏ, 01 (*một*) bộ bài tu lơ khơ 52 quân bài màu xanh. Các vật chứng này hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng công an huyện Đô Lương. Số tiền 1.440.000 đồng (*một triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng*) là vật chứng vụ án đang được gửi tại kho bạc Nhà nước huyện Đô Lương.

Tại bản cáo trạng số 115/CT-VKS-ĐL ngày 09/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Phạm Thị Th và Đặng Văn V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

### **Tại phiên tòa:**

- Các bị cáo thừa nhận: vào 11 giờ 30 phút ngày 27/9/2022 bị cáo Phạm Thị Th và Đặng Văn V đã cùng Trần Thị Hòa, Nguyễn Thị Phượng thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Phỏm” tại nhà của ông Nguyễn Văn Hùng, ở xóm 6, xã Trù Sơn, huyện Đô Lương với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 1.440.000 đồng (Một triệu bốn trăm bốn mươi ngàn đồng). Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Thị Th và Đặng Văn V phạm tội Đánh bạc và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Thị Th và Đặng Văn V xử phạt mooi bị cáo từ 6 đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhất trí về tội danh và khung hình phạt xin tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Tại phiên tòa người làm chứng vắng mặt nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ và không ảnh hưởng tới quá trình xét xử vụ án. Căn cứ vào các Điều 293, 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội

đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, người làm chứng, vật chứng được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: vào 11 giờ 30 phút ngày 27/9/2022 bị cáo Th, V đã cùng Hòa, Phượng thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Phỏm” tại nhà của ông Nguyễn Văn Hùng, ở xóm 6, xã Trù Sơn, huyện Đô Lương với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 1.440.000 đồng (Một triệu bốn trăm bốn mươi ngàn đồng).

Bị cáo Phạm Thị Th và Đặng Văn V có tiền sự về tội “đánh bạc” nên mặc dù số tiền đánh bạc dưới mức tối thiểu theo pháp luật quy định thì hành vi này của bị cáo đã cấu thành tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo: Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm không lớn cho xã hội nhưng xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Trong tình hình hiện nay, tệ nạn đánh bạc đang gây nên nỗi bức xúc cho toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục và ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống kinh tế của bản thân, gia đình và xã hội. Nên việc đưa các bị cáo ra xét xử hôm nay và lên cho bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết.

Các bị cáo có đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); bị cáo phạm tội lần này là lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự). Các bị cáo đánh bạc mục đích chủ yếu mang tính chất giải trí mà không có tính sát phạt nên cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho các bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm.

[5] Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Số tiền 1.440.000 đồng đây là tiền bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu đỏ’ và 01(Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu xanh là vật dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi đánh bạc của Trần Thị Hòa và Nguyễn Thị Phượng thì do số tiền đánh bạc dưới mức tối thiểu (1.440.000 đồng) và trước đó chưa bị xử lý hành chính hay bị kết tội bằng bản án có hiệu lực pháp luật đối với hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc nên hành vi này không bị truy cứu trách nhiệm hình sự và bị người có thẩm quyền xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

Đối với ông Nguyễn Văn Hùng, quá trình các đối tượng đánh bạc tại nhà của mình, ông Hùng không biết nên không có căn cứ để xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tại phiên tòa về việc giải quyết toàn bộ vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Phạm Thị Th và Đặng Văn V phạm tội "**Đánh bạc**".

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạm Thị Th 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Đặng Văn V 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Thị Th cho UBND xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo Đặng Văn V cho UBND xã Trù Sơn, huyện Đô Lương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Phạm Thị Th, Đặng Văn V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 69 luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu đỏ và 01

(Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu xanh.

(Vật chứng trên có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương).

Tịch thu vào ngân sách nhà nước số 1.440.000 đồng (Một triệu bốn trăm bốn mươi ngàn đồng) hiện đang bảo quản tại Kho bạc nhà nước huyện Đô Lương theo Biên bản giao nhận tài sản ngày 13/10/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương và Kho bạc nhà nước huyện Đô Lương.

- Về án phí: áp dụng Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Phạm Thị Th và Đặng Văn V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Phạm Thị Th và Đặng Văn V có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND huyện Đô Lương;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Đô Lương;
- CQTHAHS huyện Đô Lương;
- CCTHADS huyện Đô Lương;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đức Anh**

