

Bản án số: 140/2022/HS-ST

Ngày 14/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Ngọc Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Hương

2. Ông Nguyễn Duy Tính

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Lan Anh- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 123/2022/TLST-HS ngày 05/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 132/2022/QĐXXST-HS ngày 07/10/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số: 37/2022/QĐ-HPT ngày 10/10/2022 đối với các bị cáo:

1. ĐÀO THỊ H - sinh ngày 02/8/1983 tại xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Nơi cư trú: khu 7, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Văn Làn (đã chết) và bà Lê Thị Hợi - sinh năm 1950; Có chồng là Nguyễn Xuân Trường - sinh năm 1976 và 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 15/7/2022 đến ngày 21/7/2022 hủy bỏ biện pháp tạm giữ, ra lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, có mặt.

2. NGUYỄN TIẾN SÁNG - sinh ngày 02/12/1987 tại xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Nơi cư trú: khu 5, xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hồng Quang - sinh năm 1965 và bà Cao Thị Bản - sinh năm 1967; Có vợ là Nguyễn Thị Mỹ Lệ - sinh năm 1990 và 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2017; Tiền sự: không; Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2012/HSST ngày 19/11/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xử Sáng 10.000.000 đồng về tội

“Đánh bạc”, truy thu khoản tiền thu lời bất chính 88.000.000 đồng và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Sáng nộp án phí ngày 19/11/2012, nộp 98.000.000 đồng ngày 18/7/2022.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 15/7/2022 đến ngày 21/7/2022 hủy bỏ biện pháp tạm giữ, ra lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, có mặt.

3. ĐÀO XUÂN THÔNG - sinh ngày 04/3/1985 tại xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Nơi cư trú: khu 7, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Xuân Bằng sinh năm 1947 và bà Nguyễn Thị Ních - sinh năm 1949; Có vợ là Trần Thị Thu Hường - sinh năm 1994 và 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 15/7/2022 đến ngày 21/7/2022 hủy bỏ biện pháp tạm giữ, ra lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 18 giờ 10 phút ngày 15/7/2022, tại khu vực đường dân sinh thuộc khu 7, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội, Công an thành phố Việt Trì kiểm tra hành chính đối với Đào Thị H phát hiện Hương đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề qua tin nhắn điện thoại di động và tin nhắn phần mềm Zalo trên điện thoại. Tổ công tác lập biên bản kiểm tra hành chính và thu giữ của Hương: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S7 màu vàng đồng, gắn sim số: 0982343443 và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105 màu đen gắn sim số: 0376943662. Hương khai nhận sử dụng 02 chiếc điện thoại trên để nhắn tin mua bán số lô, số đề với Nguyễn Tiến Sáng và Đào Xuân Thông.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Hương, Sáng, Thông cùng khai nhận: Do muốn có tiền để chi tiêu cá nhân nên Hương nhận bán số lô, số đề cho Thông và mua các số lô, số đề của Sáng. Các đối tượng thống nhất mua bán số lô, số đề qua tin nhắn điện thoại và tài khoản Zalo. Phương thức mua bán số lô, số đề và tỉ lệ thắng thua như sau: Số lô, số đề là số tự nhiên gồm 02 chữ số từ 00 đến 99. Số lô được so sánh với hai số cuối của tất cả các giải thưởng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày. Mức mua tính theo “điểm”, mỗi điểm được bán với giá 20.000đ, nếu người mua thắng thì được 70.000 đồng/1 điểm lô, nếu thắng lô xiên thì được trả số tiền gấp 10 lần số tiền đã mua. Số đề được so sánh với hai số cuối giải đặc biệt của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày, nếu số đề của người mua trùng với 02 số cuối của giải này thì sẽ thắng và được trả số tiền gấp 70 lần số tiền đã mua. Nếu người mua không thắng thì người bán sẽ được hưởng số tiền mà khách đã mua số lô, số đề. Quy ước "k" tính bằng nghìn đồng, "n" tính bằng nghìn đồng, "d" tính là điểm và thanh toán tiền vào ngày hôm

sau.

Ngày 14/7/2022, Thông sử dụng ứng dụng Zalo tên tài khoản "Lữ Bước" đăng ký bằng số điện thoại 0971444668 của Thông nhắn tin đến tài khoản Zalo có tên "Thu Hương" đăng ký bằng số điện thoại 0982342443 của Hương với nội dung "Lô 90 400đ" có nghĩa là Thông mua của Hương số lô 90 = 400 điểm = 8.000.000 đồng. Hương nhắn tin lại là "ok" xác nhận. Sau khi so sánh kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì Thông không trúng thưởng. Số tiền này Thông chưa thanh toán cho Hương.

Khoảng 17 giờ ngày 15/7/2022, Hương sử dụng ứng dụng zalo tên tài khoản "Thu Hương" đăng ký bằng số điện thoại 0982342443 để nhắn tin đến Zalo của Sáng có tài khoản "Nam Anh" đăng ký bằng số điện thoại 0354990217 để đánh bạc, cụ thể nội dung tin nhắn Hương:

Tin nhắn số 1: Hương mua các số đề 69, 07, 98, 24 với giá 50.000 đồng/số = 200.000 đồng.

Tin nhắn số 2: Hương mua các số đề 00 = 500.000 đồng, số 40 = 100.000 đồng, các số 04, 22, 72, 27, 77 = 30.000 đồng/số = 150.000 đồng; các số đề 88, 83, 38, 33, 52, 25, 54, 45 = 20.000 đồng/số = 200.000 đồng; đầu 0 = 200.000 đồng; đít 0 = 200.000 đồng; đít 2 = 200.000 đồng. Tổng số tiền là 1.710.000 đồng.

Tin nhắn số 3: Hương mua của Sáng các số đề 47, 87, 78, 56, 65, 84, 90, 09, 33, 38, 44, 49, 94, 40, 82, 25, 46, 64, 80, 15, 16, 45, 14, 41, 72 = 10.000 đồng/số = 250.000 đồng.

Tin nhắn số 4: Hương mua của Sáng các số đề 00, 64, 90, 09, 02, 30, 28, 32 = 10.000 đồng/số = 80.000 đồng; các số đề 23, 32, 30 = 20.000 đồng/số = 60.000 đồng; các số đề 10, 00, 23, 32 = 5.000 đồng/số = 20.000 đồng. Tổng số tiền là 160.000 đồng.

Tin nhắn số 5: Hương mua của Sáng các số lô: số 94 = 20 điểm = 400.000 đồng; các số lô 49, 91, 14, 41, 53, 58, 85, 06, 33, 44, 92 = 10 điểm/số = 110 điểm = 2.200.000 đồng; các số lô 54, 59, 36, 63, 86, 82 = 5 điểm/số = 30 điểm, = 600.000 đồng. Lô xiên là các số 94, 91, 41 = 2 điểm = 20.000 đồng; các số 33, 44, 91 = 2 điểm = 20.000 đồng. Tổng số tiền là 3.240.000 đồng.

Tổng số tiền Hương mua số lô, số đề của Sáng qua tin nhắn tài khoản Zalo là 5.560.000 đồng.

Đến khoảng 17 giờ 05 phút ngày 15/7/2022 Hương tiếp tục sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 gắn sim số 0376943662 của Hương nhắn tin đến số điện thoại 0354990217 của Sáng để mua các số lô, số đề cụ thể:

Tin nhắn số 1: Hương mua các số đề 14, 41, 24, 42, 34, 43, 58, 85, 68, 86 = 12.000 đồng/số = 120.000 đồng; các số đề 07, 25, 08, 35, 39, 48, 29, 47, 17, 26 = 70.000 đồng/số = 700.000 đồng; các số đề 02, 20, 03, 30, 12, 21, 43, 34, 24, 42 = 50.000 đồng/số = 500.000 đồng; số 59 = 60.000 đồng; số lô 18, 81, 70 = 5 điểm/số = 15 điểm = 300.000 đồng. Tổng số tiền là 1.620.000 đồng.

Tin nhắn số 2: Hương mua số đề là 78 = 100.000 đồng; số 93, 84 = 50.000

đồng/số = 100.000 đồng; số 85 = 150.000 đồng; số 92 = 1.000.000 đồng. Số lô 86 = 114 điểm = 2.280.000 đồng. Tổng số tiền là 3.630.000 đồng.

Tin nhắn số 3: Hương mua các số đề 45, 46, 56, 65, 66 = 25.000 đồng/số = 125.000 đồng; số 47, 75 = 10.000 đồng/số = 20.000 đồng; bộ 14 = 14, 41, 19, 91, 46, 64, 69, 96 = 5.000 đồng/số = 40.000 đồng; số 19, 91 = 20.000 đồng/số = 40.000 đồng; số 13, 31 = 10.000 đồng/số = 20.000 đồng; số 10 = 120.000 đồng; số 81 = 60.000 đồng; số 82, 88 = 100.000 đồng/số = 200.000 đồng; số 83 = 24.000 đồng; số 96 = 5.000 đồng. Các số lô 13, 31, 19, 91, 10, 29, 79 x 5 điểm/số = 35 điểm = 700.000 đồng; số lô 20 = 30 điểm = 600.000 đồng. Tổng số tiền là 1.954.000 đồng.

Tin nhắn số 4: Hương mua số đề bộ 23 gồm: 23, 32, 28, 82, 37, 73, 78, 87 = 50.000 đồng/số = 400.000 đồng; bộ 34 gồm: 34, 43, 39, 93, 48, 84, 89, 98 = 10.000 đồng/số = 80.000 đồng; các số 94, 49, 91, 14, 41, 53, 58, 85, 06, 33, 44, 92, 54, 59, 02, 07, 57, 75, 00, 84, 38, 83, 36, 63, 86, 82, 38, 40, 09, 01, 10, 15, 51 = 10.000 đồng/số = 330.000 đồng; các số 00, 04 = 20.000 đồng/số = 40.000 đồng; đầu 0, 4 = 5.000 đồng/số = 100.000 đồng. Tổng số tiền là 950.000 đồng.

Tổng số tiền Hương mua số lô, số đề của Sáng qua tin nhắn điện thoại là 8.154.000 đồng.

Tổng số tiền Hương mua số lô, số đề của Sáng qua tin nhắn điện thoại và tài khoản Zalo ngày 15/7/2022 là 13.714.000 đồng.

Do ngày 14/7/2022, Thông không trúng số lô và hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề của Đào Thị H, Nguyễn Tiên Sáng được phát hiện trước khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 15/7/2022. Do vậy, Hương phải chịu trách nhiệm hình sự về hai lần đánh bạc vào ngày 14/7/2022 với tổng số tiền là 8.000.000 đồng và ngày 15/7/2022 với tổng số tiền là 13.714.000 đồng. Sáng phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 13.714.000 đồng, Thông phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 8.000.000 đồng.

+ Về vật chứng, tài sản thu giữ của các bị cáo:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S7 Edge màu vàng đồng lắp sim số 0982342443 là của Hương sử dụng để mua bán số lô, số đề với Thông và Sáng ngày 14, 15/7/2022.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen lắp sim số 0376943662 là của Hương sử dụng để nhắn tin mua số lô, số đề của Sáng ngày 15/7/2022 thông qua tin nhắn điện thoại.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, lắp sim số: 0944734444 là của Sáng sử dụng để nhắn tin bán số lô số đề cho Hương ngày 15/7/2022 thông qua ứng dụng zalo.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh lắp sim số 0354990217 là của Sáng sử dụng để nhắn tin bán số lô, số đề cho Hương ngày 15/7/2022 thông qua tin nhắn điện thoại.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen lắp sim số 0971444668 là của Thông sử dụng để mua số lô của Hương ngày 15/7/2022.

Cùng ngày Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của các bị cáo, không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã trình bày ở trên. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau về phương thức, thủ đoạn phạm tội và phù hợp với vật chứng, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số:121/CT-VKS ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Đào Thị H, Nguyễn Tiến Sang và Đào Xuân Thông về tội đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo nêu trên phạm tội đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm v,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với Đào Thị H, xử phạt Đào Thị H từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối Nguyễn Tiến Sáng, xử phạt Nguyễn Tiến Sáng từ 07 đến 09 tháng tù, nhưng được trừ 06 ngày bị tạm giữ, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án; Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự đối với Đào Xuân Thông, xử phạt Đào Xuân Thông từ 20.000.000đồng đến 25.000.000đồng. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a,b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Tịch thu số tiền 8.000.000đồng của bị cáo Đào Thị H để nộp ngân sách nhà nước; Tịch thu số tiền 13.714.000đồng của bị cáo Nguyễn Tiến Sáng để nộp ngân sách nhà nước; Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S7 Edge và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen là tài sản của bị cáo Đào Thị H; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh là tài sản của bị cáo Nguyễn Tiến Sáng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen là tài sản của bị cáo Đào Xuân Thông; Tịch thu tiêu hủy của bị cáo Đào Thị H 02 sim điện thoại số 0982.342.443 và 0376.943.662; của bị cáo Nguyễn Tiến Sáng 02 sim điện thoại số 0944.734.444 và 0354.990.217; của bị cáo Đào Xuân Thông sim điện thoại số 0971.444.668

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố và không tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và các vấn

đề khác. Các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng hình sự:* Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về căn cứ buộc tội:* Hồi 18 giờ 10 phút ngày 15/7/2022, tại khu vực thuộc đoạn đường dân sinh thuộc khu 7, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, bị cáo Hương thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề với Nguyễn Tiên Sáng qua ứng dụng zalo và tin nhắn điện thoại vào cùng ngày với tổng số tiền là 13.714.000 đồng, thì bị đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội, Công an thành phố Việt Trì phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu trên, kiểm tra phát hiện ngày 14/7/2022 Hương ghi số lô số đề với Đào Xuân Thông qua ứng dụng zalo và tin nhắn điện thoại với số tiền là 8.000.000 đồng. Như vậy, Hương phải chịu trách nhiệm hình sự về hai lần đánh bạc vào ngày 14/7/2022 với số tiền là 8.000.000 đồng và ngày 15/7/2022 với số tiền là 13.714.000 đồng; Sáng phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền dùng để đánh bạc là 13.714.000 đồng với Hương; Thông phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền dùng để đánh bạc là 8.000.000 đồng với Hương. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định: "*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật giá trị từ 5.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng hoặc dưới 5.000.000đồng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03năm.*"

[3]. *Về tính chất hành vi phạm tội:* Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, vì vậy các bị cáo đều phải chịu trách nhiệm hình sự về số tiền dùng để đánh bạc. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, vì vậy cần phải xử phạt nghiêm để trừng trị, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa trong xã hội, làm gương cho người

khác.

[4]. *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo là người có hiểu biết xã hội, nhưng không chịu làm ăn chính mà lại đứng ra ghi sổ lô số đề, người thắng thì được tiền, người thua thì mất tiền, tất cả thắng hay thua đều là trái pháp luật, nên bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra. Bị cáo Hương được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s,v khoản 1 Điều 51 và 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có thành tích trong công tác từ thiện được tặng khen, bố và chồng bị cáo được tặng thưởng Huy chương kháng chiến là người có công với cách mạng, bị cáo nộp tiền vật chứng của vụ án, bị cáo Hương phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là phạm tội 02 lần trở lên; Bị cáo Sáng được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo nộp tiền do phạm tội mà có; bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là tái phạm; Bị cáo Thông được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Căn cứ vào tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo Hương cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, nhưng bị cáo có nơi cư trú ổn định, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật; Bị cáo Thông không cần cách ly khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền cũng tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cũng có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Còn bị cáo Sáng chưa được xóa án tích về cùng loại tội, nay là vi phạm, nên cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5]. *Về hình phạt bổ sung:* Khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự còn quy định: người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 50.000.000đồng, nhưng qua xác minh thì thấy bị cáo đều có tài sản chung với gia đình, không có tài sản riêng, thu nhập không ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với cả 03 bị cáo.

[6]. *Về xử lý vật chứng:*

Tuy bị cáo Thông chưa trả số tiền 8.000.000đồng đánh đề với bị cáo Hương, nhưng bị cáo Hương đã tự nguyện nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì số tiền 8.000.000đồng, nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước; Tuy bị cáo Hương chưa trả số tiền 13.714.000đồng cho bị cáo Sáng. nhưng bị cáo Sáng cũng tự nguyện nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì số tiền 13.714.000đồng, nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Bị cáo Hương không yêu cầu bị cáo Thông hoàn trả, bị cáo Sáng không yêu cầu bị cáo Hương hoàn trả số tiền nêu trên, nên HĐXX không xem xét.

Đôi 05 điện thoại di động thu giữ của 03 bị cáo hiện đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì đều là công cụ phương tiện bị cáo liên lạc để đánh bạc, nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước, cụ thể: của bị cáo Hương 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S7 Edge và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen; Của bị cáo Sáng 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh; Của bị cáo Thông 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen; Còn 05 sim trong 05 điện thoại thu giữ của các bị cáo không còn giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy.

[7]. *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì là phù hợp, nên cần chấp nhận.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s,v khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333, Điều 336 Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Đào Thị H;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333, Điều 336 Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Nguyễn Tiến Sáng;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333, Điều 336 Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Đào Xuân Thông;

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Thị H, Nguyễn Tiến Sáng và Đào Xuân Thông phạm tội “Đánh bạc”.

1.1. Xử phạt bị cáo Đào Thị H 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi tư) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục bị cáo được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

1.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Sáng 07 (Bảy) tháng tù, nhưng được từ thời gian tạm giữ từ ngày 15/7/2022 đến ngày 21/7/2022, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

1.3. Xử phạt bị cáo Đào Xuân Thông số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a,b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 8.000.000đ (Tám triệu đồng) do bị cáo Đào Thị H nộp.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 13.714.000đ (Mười ba triệu bảy trăm mười bốn nghìn đồng) do bị cáo Nguyễn Tiến Sáng nộp.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S7 Edge và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen là tài sản của bị cáo Đào Thị H; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh là tài sản của bị cáo Nguyễn Tiến Sáng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen là tài sản của bị cáo Đào Xuân Thông.

- Tịch thu tiêu hủy của bị cáo Đào Thị H 02 sim điện thoại số 0982.342.443 và 0376.943.662; của bị cáo Nguyễn Tiến Sáng 02 sim điện thoại số 0944.734.444 và 0354.990.217 và của bị cáo Đào Xuân Thông 01 sim điện thoại số 0971.444.668.

(Theo Biên bản giao vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ngày 04/10/2022 và Biên lai thu tiền số 0007311 ngày 27/10/2022 và Biên lai thu tiền số 0007312 ngày 27/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đào Thị H, Nguyễn Tiến Sáng và Đào Xuân Thông mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND TP Việt Trì;
- Các bị cáo;
- Cơ quan CSĐT CATP Việt Trì;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Trại tạm giam CA tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THA dân sự TP Việt Trì;
- Lưu HS;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Ngọc Dũng