**TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TỈNH ĐẮK LẮK Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 278/2022/HSPT Ngày: 24 - 11- 2022

# NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

Lắk.

## - *T phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Sâm

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Chung

Ông Nguyễn Duy Thuấn

* ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân t ỉnh Đắk

## *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa*: Bà

Nguyễn Thị Thanh Tâm - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 24/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử p húc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 281/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022, do có kháng cáo của bị cáo Ngô Tùng T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2022/HSST, ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo , tỉnh Đắk Lắk.

*- Bị cáo có kháng cáo:*

**Ngô Tùng T;** sinh ngày 01 tháng 9 năm 1979, tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn 3, xã CM, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk; quốc t ịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 09/12; con ông: Ngô Tùng L và bà Cáp Thị Thanh P. Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị C và 03 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 02/3/2022, bị cáo bị đội Kiểm lâm Cơ động và phòng cháy chữa cháy rừng số 3 - Chi cục Kiểm lâm tỉnh Đắk Lắk, xử p hạt vi p hạm hành chính về hành vi “Vận chuyển lâm sản trái pháp luật, bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 7.500.000 đồng.

Nhân thân: Ngày 20/9/2018, bị Đội Kiểm lâm Cơ động và p hòng cháy chữa cháy rừng số 3 - Chi cục Kiểm lâm tỉnh Đắk Lắk, xử phạt vi p hạm hành chính về hành vi “Vận chuyển lâm sản trái pháp luật”, bằng hình thức phạt t iền

3.000.000 đồng. Ngày 01/6/2020, bị cáo bị Hạt kiểm lâm huyện EH, xử phạt vi

phạm hành chính về hành vi “Vận chuyển lâm sản trái p háp luật”, bằng hình thức phạt tiền 10.000.000 đồng, bị cáo đã chấp hành.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

# NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/3/2022, Ngô Tùng T bị Đội Kiểm lâm Cơ động và Phòng cháy chữa cháy rừng số 3 - Chi cục Kiểm lâm tỉnh Đắk Lắk, xử phạt vi p hạm hành chính về hành vi Vận chuyển lâm sản trái pháp luật. Vào cuối tháng 3/2022, Ngô Tùng T mang theo cưa lốc đi đến lô 2, khoảnh 6, tiểu khu 41, xã EH, thuộc lâm phần Công ty TNHH MTV Lâm nghiệp CP quản lý tìm và cưa hạ 01 cây gỗ ké. Đến ngày 16/4/2022, Ngô Tùng T thuê Hoàng Văn Q điều khiển xe công càng để cùng T chở cây gỗ về thì Q đồng ý, Q điều khiển xe công nông càng chở T đến vị trí cây gỗ bị cắt hạ, rồi dùng tời của xe công nông càng kéo cây gỗ ra một bãi đất trống gần đó. Ngày 17/4/2022, T sử dụng cưa lốc cắt cây gỗ ké ra làm 04 lóng và cùng Q dùng tời kéo các lóng gỗ lên xe công nông càng. Khi T và Q đang kéo các lóng gỗ lên xe công nông càng thì Đội Cảnh sát kinh tế - Ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H’Leo tuần tra, phát hiện lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi khai thác, vận chuyển trái phép lâm sản. Tang vật thu giữ: 01 xe công nông càng; 01 cưa lốc nhãn hiệu STIHL MS381; 04 lóng gỗ.

Tại biên bản khám xác định hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H’Leo lập ngày 27/4/2022, thể hiện: tại vị trí có tọa độ X 0453389, Y01468210 thuộc lô 2, khoảnh 6, t iểu khu 41 thuộc địa giới hành chính xã EH, huyện EH, chủ rừng quản lý là Công ty TNHH MTV Lâm nghiệp CP có 01 gốc cây gỗ ké bị cắt hạ, thân cây không còn tại hiện t rường.

Tại bản kết luận giám định ngày 29/4/2022, Hội đồng giám định tập thể của Chi cục kiểm lâm tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Khối lượng lâm sản: Tại thời điểm giám định, Tổ giám định nhận thấy tại hiện trường có 01 gốc cây gỗ, phần thân gỗ bị lấy đi khỏi hiện trường nên không xác định được khối lượng lâm sản thiệt hại. Chủng loại lâm sản: 01 gốc cây bị khai thác tại hiện trường có chủng loại: Ké, nhóm V. Vị trí rừng khai thác, loại rừng: Vị trí tọa độ VN 2000 là: X

= 0453389, Y = 01468210 thuộc lô 2, khoảnh 6 , Tiểu khu 41, xã Ea H’ Leo, tỉnh Đắk Lắk, lâm phần do Công ty TNHH MTV Lâm nghiệp CP quản lý. Loại rừng: Phân theo mục đích sử dụng: Rừng sản xuất; Phân theo nguồn gốc hình thành: Rừng tự nhiên.

Giám định về 04 lóng gỗ đang được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H’Leo tạm giữ có phải khai thác từ 01 gốc cây gỗ bị khai thác trái pháp luật tại lô 2, khoảnh 6, Tiểu khu 41, lâm phần do Công ty TNHH MTV Lâm nghiệp CP quản lý: về 04 lóng gỗ đang được Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an huyện Ea H’Leo tạm giữ, có khối lượng 2,453 m3; chủng loại: Ké, nhóm V, để xác định có phải khai thác từ 01 gốc cây gỗ bị khai thác trái p háp luật tại lô 2, khoảnh 6, Tiểu khu 41, lâm phần do Công ty TNHH MTV Lâm nghiệp CP quản lý thì Tổ giám định không đủ cơ sở để xác định.

Tại kết luận định giá tài sản số 334/KL-HĐĐGTS ngày 08/6/2022, của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Ea H’Leo, kết luận: 2,453m3 gỗ Ké, nhóm V, 25cm < D < 50 cm, trị giá 6.623.000 đồng.

# Tại bản án hình sự sơ thẩm số 63/2022/HSST, ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk đã tuyên bố bị cáo Ngô Tùng T phạm tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản”

Áp dụng điểm m khoản 1 Điều 232; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Ngô Tùng T 04 tháng tù, về tội: “Vi p hạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản”*.* Thời hạn chấp hành hình phạt tù đối với bị cáo được tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/9/2022 bị cáo Ngô Tùng T làm đơn kháng cáo với nội dung đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung vụ án đã được tóm tắt nêu trên.

Quá trình tranh luận, phân tích đánh giá hành vi p hạm tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Tùng T xin được hưởng án treo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Về tư cách tham gia tố tụng cấp sơ thẩm xác định Công ty TNHH MTV Lâm nghiệp CP là nguyên đơn dân sự là chưa đúng cần phải xác định lại Công ty TNHH MTV Lâm nghiệp CP là người bị hại để đảm bảo quyền lợi cho Công ty TNHH MTV Lâm nghiệp CP.

Bị cáo Ngô Tùng T không tranh luận, bào chữa gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

# NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Xét lời khai nhận của bị cáo Ngô Tùng T tại phiên tòa p húc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, p hù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ cuối tháng 3/2022 đến ngày 17/4/2022, tại lô 2, khoảnh 6, tiểu khu 41, xã EH, thuộc lâm p hần Công ty TNHH MTV Lâm nghiệp CP quản lý, Ngô Tùng T và Hoàng Văn Q đã thực hiện hành vi cắt hạ, cưa thành 04 khúc trái phép cây gỗ ké, nhóm V, có khối lượng là 2,453 m3, có giá trị 6.623.000 đồng. Mặc dù bị cáo khai thác trái phép lâm sản có khối lượng dưới mức quy định nhưng vào ngày 02/3/2022, bị cáo bị đội Kiểm lâm Cơ động và phòng cháy chữa cháy rừng số 3 - Chi cục Kiểm lâm tỉnh Đắk Lắk, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Vận chuyển lâm sản trái pháp luật”, bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 7.500.000 đồng chưa hết thời hạn xử lý hành chính. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Ngô Tùng T về tội: “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản”, theo quy định tại điểm m khoản 1 Điều 232 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

1. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo Ngô Tùng T. Hội đồng xét xử xét thấy:

Mức hình phạt 04 (bốn) tháng tù với bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra . Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và áp dụng Điều 54 BLHS để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà cần giữ nguyên bản án sơ thẩm về mức hình phạt.

Trong vụ án còn có Hoàng Văn Q là người được bị cáo T thuê điều khiển xe công nông càng để giúp sức cùng T chở cây gỗ ké về nhưng hành vi của Q chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H’Leo đã ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

1. Về án phí phúc thẩm: Do không được chấp nhận kháng cáo, nên bị cáo Ngô Tùng T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

# QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

[1]. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Tùng T – Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2022/HSST, ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H’ Leo về hình phạt.

Áp dụng điểm m khoản 1 Điều 232; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Ngô Tùng T 04 tháng tù, về tội: “Vi p hạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản”*.* Thời hạn chấp hành hình phạt tù đối với bị cáo được tính từ ngày bắt thi hành án.

[2]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Ngô Tùng T phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án p hí hình

sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:* TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

* TAND Cấp cao tại Đà Nẵng; **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
* VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản); (Đã ký)
* Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
* Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
* Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
* TAND huyện Ea H’Leo;
* VKSND huyện Ea H’Leo;
* Công an huyện Ea H’Leo; **Nguyễn Ngọc Sâm**
* Chi cục THADS huyện EH;
* Những người TGTT;
* Bị cáo.
* Lưu hồ sơ.